



ข่าววิทยุรัฐสภา

สภาปฏิรูปแห่งชาติและรัฐสภาในวาระพิเศษ คณะกรรมาธิการ สภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร 10800

ศูนย์ข่าววิทยุรัฐสภา โทร. 0 - 2244 - 1211

รายงานข่าวในรอบสัปดาห์ ระหว่างวันที่ 15-21 มิ.ย 50 ฉบับที่ 167 ปีที่ 4

- * คาดจะพิจารณาร่าง พ.ร.บ.จัดแจ้งการพิมพ์วาระ 2-3 กลางเดือนหน้า
- * น.ต.ประสงค์ แนะนำไม่ควรบล็อกสัญญาณถ่ายทอดสดของ พ.ต.ท.ทักษิณ
- * สมาชิก สนช.เผยมีแนวคิดคืนสิทธิให้ กก.บริหารพรรค ทอท.บางคน
- * นายอรรถพล ดิ่งข้อเสนอออก กม.นิรโทษคดีกรรมการบริหาร ทอท.
- * น.ต.ประสงค์ วอนพระเถระผู้ใหญ่สอบถามประพฤติพระประทัวงอดอาหาร
- * ได้ผู้ชนะเลิศร่วมส่งคำขวัญรณรงค์ประหยัดพลังงานของสภานิติวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาแล้ว
- * น.ต.ประสงค์ ไม่เห็นด้วยรื้อนิรโทษกรรม กก.บห.พรรคการเมืองที่ถูกยุบ
- * น.ต.ประสงค์ ชี้หากมีพระสงฆ์ประทัวงมรณภาพ ไม่เกี่ยว กมธ.ยกร่าง รธน.
- * พล.อ.ปานเทพ ระบุกลุ่มก่อความไม่สงบแฝงตัวในคราบ นศ.ไม่มีศักยภาพก่อความรุนแรง
- * ส.ส.ร.ปรับแผนเร่งคลอดร่าง รธน. หวังร่นวันเลือกตั้งให้เร็วขึ้น
- * ประธาน ส.ส.ร. เผยหากเลื่อนวันเลือกตั้งเป็น 25 พ.ย. ก็ต้องลงประชามติร่าง รธน. 19 ส.ค
- * ประธาน สนช.ชี้ กม.ยกเลิกประกาศ คปค. ฉบับ 15 ไม่ช่วยพรรคการเมืองจดทะเบียนชื่อเดิม
- * น.ต.ประสงค์ ค้านสภานิติบัญญัติฯ ถกร่างแก้ไขประกาศ คปค. 3 วาระรวด
- * เลขานุการ กมธ.ยกร่าง รธน. เกรงเลือกตั้ง พ.ย.ไม่เหมาะสม
- * สนช. เห็นชอบหลักการร่างกฎหมายแก้ไขประกาศ คปค.ฉบับ 15
- * สนช.รับหลักการร่าง พ.ร.บ.ผลประโยชน์ทับซ้อน
- * ที่ประชุมกรอบ ส.ส.ร.ได้ข้อสรุปประเด็น ส.ส. - ส.ว.ตรงกันหลายประเด็น
- * สภานิติวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาจัดสัมมนา “พัฒนาเทคนิค” เพื่อรองรับการขยายเครือข่าย
ที่จะมีขึ้นในอนาคต
- * รองประธาน ส.ส.ร.รับข้อเสนอแนะจากองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง
- * รองประธาน ส.ส.ร. ระบุต้องประชุม ส.ส.ร.ทุกวันเพื่อเร่งทำรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จ

- * น.ต.ประสงค์ ฐี่เลื่อนวันเลือกตั้ง ต้องจัดการกลุ่มอำนาจเก่าก่อน
- * ระบุ ส.ส.ร. ไม่มีเจตนาปิดกั้นสมาชิกแสดงความคิดเห็น
- * ส.ส.ร. โวยไม่ได้รับความเป็นธรรม ถูกจำกัดโอกาสอภิปรายร่าง รธน.
- * รองประธาน ส.ส.ร. รับหนังสือข้อเสนอการร่างรัฐธรรมนูญจาก ลีนา จัง
- * กมธ.ประชาสัมพันธ์ ส.ส.ร. เตรียมเผยแพร่ข้อสรุปสาระสำคัญร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
หวังสร้างความเข้าใจประชาชนก่อนลงประชามติ
- * ผลการประชุม ส.ส.ร. วันที่ 15,18,19,21 มิ.ย.2550

คาดจะพิจารณาร่าง พ.ร.บ.จัดแจ้งการพิมพ์วาระ 2-3 กลางเดือนหน้า

15 มิ.ย. 50- คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.จัดแจ้งการพิมพ์ ได้ประชุมเพื่อเลือกผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมาธิการวิสามัญ พร้อมทั้งกำหนดกรอบการทำงาน โดยจะพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ให้แล้วเสร็จภายใน 4 สัปดาห์ หรือประมาณกลางเดือนกรกฎาคมนี้ ส่วนการพิจารณาเนื้อหาได้ผ่านไปแล้ว 4 มาตรา จากทั้งหมด 15 มาตรา โดยมาตราที่คณะกรรมาธิการฯ ให้ความสนใจ และมีการอภิปรายมากที่สุดคือมาตรา 4 ว่าด้วยคำนิยาม โดยเฉพาะคำว่า การพิมพ์, สิ่งพิมพ์, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ และมาตรา 7 ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้พิมพ์, ผู้โฆษณา, บรรณาธิการและเจ้าของหนังสือพิมพ์ โดยที่ประชุมมีความเห็นให้แขวนบางมาตราไว้ก่อน

ทั้งนี้ ร่าง พ.ร.บ.จัดแจ้งการพิมพ์ เสนอโดยนางบัญญัติ ทศนีย์เวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แห่งชาติ มีหลักการในการยกเลิก พ.ร.บ.การพิมพ์ พ.ศ. 2484 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2485, 2488 รวมถึงคำสั่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ 5 และฉบับที่ 36 โดยเสนอต่อสภาฯ และรัฐบาลได้ขอรับไปพิจารณา ก่อนรับหลักการ 15 วัน และไม่ได้เสนอกฎหมายประกอบมาแต่อย่างใด ทำให้ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวเข้าสู่การประชุมของสภาฯ และผ่านวาระแรกไปแล้วเมื่อวันที่ 7 มิ.ย. ที่ผ่านมา

น.ต.ประสงค์ แนะนำไม่ควรบล็อกสัญญาณถ่ายทอดสดของ พ.ต.ท.ทักษิณ

15 มิ.ย.50- น.ต.ประสงค์ แนะนำไม่ควรบล็อกสัญญาณถ่ายทอดสดคำปราศรัย ของ พ.ต.ท.ทักษิณ เพราะเกรงจะไม่ถ่ายทอดสดจริง และเพื่อให้รู้ว่าพูดอะไร พร้อมระบุอย่าไปใส่ใจเรื่องที่มีคำสั่งหาร อ้างไร้สาระไม่ใช่เรื่องจริง ย้ำไม่หวังการชุมนุมของมือบสนามหลวง เชื่อฝ่ายความมั่นคงเตรียมการมาดี มั่นใจรัฐธรรมนูญจะเสร็จตามกรอบเวลา และสามารถประกาศใช้ได้แน่นอน

น.ต.ประสงค์ สุนศิริ ประธานคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงความพยายามที่จะถ่ายทอดสดคำปราศรัยของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี มาয়งกลุ่มผู้ชุมนุมแนวร่วมประชาธิปไตยขับไล่เผด็จการ (นปก.) ที่ท้องสนามหลวง ว่า ความพยายามดังกล่าวเป็นสิทธิของคนเหล่านั้น ส่วนที่มีข่าวว่าจะมีคนไปป้องกันการถ่ายทอดสัญญาณนั้น จะต้องพิจารณาให้ดี เพราะอาจไม่มีการถ่ายทอดสดมาจริงก็ได้ แต่มีคนไปเตรียมที่จะออกมาบอกว่า ถูกป้องกันไม่ให้ถ่ายทอดสัญญาณ ทั้งนี้ ส่วนตัวคิดว่าคงไม่มีใครไปบล็อก เพื่อจะได้ทราบว่า พ.ต.ท.ทักษิณ พูดอะไร

ผู้สื่อข่าวถามว่า หากปล่อยให้ถ่ายทอดคำปราศรัยของ พ.ต.ท.ทักษิณ จะทำให้เกิดสถานการณ์วุ่นวายขึ้นหรือไม่ น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ. 2549 ให้สิทธิแก่ประชาชนในการชุมนุมอย่างสงบ และทำในสิ่งที่ถูกกฎหมาย ดังนั้น หากเป็นการชุมนุมโดยสงบไม่มี

อาวูและไม่ได้ผิดกฎหมายก็เป็นสิทธิของประชาชน แต่หากชุมนุมแล้วเกิดความไม่สงบ และเป็นเรื่องที่เกิดกฎหมาย เจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้ จึงขอฝากเรื่องนี้ไปยังผู้ชุมนุมด้วย

ส่วนกรณีที่ นายจักรภพ เพ็ญแข โฆษก นปก. ระบุว่า มีทีมล่าสังหารจากหน่วยรบพิเศษคอยติดตามนั้น น.ต.ประสงค์ กล่าวว่าย่ อย่ไปใส่ใจกับคำพูดแบบนี้ และไม่ควรไปให้น้ำหนัก เพราะเป็นเรื่องเหลวไหลไม่ใช่เรื่องจริง จึงไม่ควรนำมาวิพากษ์วิจารณ์กันต่อ ทั้งนี้ หากคนที่พูดมีความน่าเชื่อถือจะพูดเมื่อใด คนก็รับฟัง แต่หากพูดเพื่อเจอก็คงไม่มีใครฟัง

ต่อกรณีที่ น.พ.ประเวศ วะสี ราษฎรอาวุโส ออกมาเตือนจะเกิดเหตุการณ์นองเลือดนั้น ประธานคณะกรรมการยกร่าง กล่าวว่าเป็นสิทธิที่สามารถออกมาเตือนอะไรต่าง ๆ ได้ และเป็นสิทธิเช่นกันที่คนจะฟังหรือไม่ฟัง ส่วนจะเกิดเหตุการณ์จริงหรือไม่นั้น คนที่พูดต้องรับผิดชอบอย่างไรก็ตาม ไม่รู้สึกเป็นห่วง เพราะทราบดีว่า ฝ่ายรักษาความสงบเรียบร้อยและฝ่ายความมั่นคงเตรียมการมาดีพอสมควร

ผู้สื่อข่าวถามว่าหากสถานการณ์เป็นเช่นนี้รัฐธรรมนูญจะสามารถประกาศใช้ได้หรือไม่ น.ต.ประสงค์ กล่าวว่าย่ เชื่อว่าการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญจะเป็นไปตามกรอบเวลา และสามารถประกาศใช้ได้แน่นอน เพื่อนำไปสู่การเลือกตั้ง ทั้งนี้ ไม่คิดว่า จะมีอุปสรรคอะไร อย่างไรก็ตามในส่วนของคุณคณะกรรมการยกร่างฯ ได้ประชุมเป็นการภายในทุกวัน เพื่อทบทวนถึงปัญหาและอุปสรรครวมถึงสิ่งที่ต้องไปทำความเข้าใจร่วมกัน โดยคณะกรรมการยกร่างฯ ได้ตั้งคณะทำงานประกอบด้วยประธานคณะอนุกรรมการยกร่างฯ ทั้ง 3 กรอบแนวคิด ซึ่งมี นายวุฒิสสาร ตันไชย กรรมการฯ เป็นผู้ประสานกับผู้เสนอคำแปรญัตตินอกรอบ เพื่อหาข้อยุติในประเด็นต่าง ๆ จะได้ไม่เสียเวลาของที่ประชุมสภาาร่างรัฐธรรมนูญ และทำให้การพิจารณามีความรวดเร็วมากขึ้น

สมาชิก สนช.เผยมีแนวคิดคืนสิทธิให้ กก.บริหารพรรค ททท.บางคน

16 มิ.ย. 50- นายสุรพล นิติไกรพจน์ สมาชิก สนช. ชี้ประกาศ คปค. ฉบับที่ 27 สามารถย้อนหลังเอาผิด กก.บริหารพรรคที่ถูกยุบได้ เผยเคยมีคำวินิจฉัยของศาลฎีกาเป็นบรรทัดฐานแล้วเมื่อปี 2544 ระบุ คำวินิจฉัยตุลาการรัฐธรรมนูญสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่เคยมีมา ยอมรับมีแนวคิดเสนอร่างกฎหมายคืนสิทธิเลือกตั้งให้ กก.บริหารพรรคไทยรักไทยบางคน

นายสุรพล นิติไกรพจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) กล่าวระหว่างการบรรยายทางวิชาการเรื่อง หลักนิติรัฐ กฎหมายย้อนหลังได้หรือไม่ ศึกษากรณีคำวินิจฉัยของตุลาการรัฐธรรมนูญในคดียุบพรรคว่า ส่วนตัวมีความเชื่อมั่นในความบริสุทธิ์

ยุติธรรมของตุลาการรัฐธรรมนูญ เพราะมาจากการคัดเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และศาลปกครองสูงสุด ไม่ได้มาจากการคัดเลือกของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.)

ส่วนประเด็นที่ว่า ประกาศ คปค. ฉบับที่ 27 สามารถย้อนหลังได้หรือไม่ นั้น นายสุรพล เห็นว่าสามารถย้อนหลังได้ เพราะไม่ใช่โทษทางอาญา อีกทั้งเคยมีคำวินิจฉัยของศาลฎีกา ที่ 9083/2544 เป็นบรรทัดฐานแล้วว่าสิทธิการเลือกตั้งสามารถย้อนหลังได้

นายสุรพล กล่าวต่อว่า ในอดีตศาลอาชญากรรมสงคราม ที่เมืองนูลิมเบิร์ก ประเทศเยอรมนี เคยตัดสินประหารชีวิตผู้นำเยอรมนีมาแล้ว แม้ไม่มีกฎหมายบัญญัติความผิดมาก่อน แต่ศาลก็ให้เหตุผลว่าเรื่องใหญ่ และเป็นอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ จึงต้องรู้ว่าเป็นความผิด จึงลงโทษประหารชีวิต ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แม้โทษอาญาประหารชีวิตยังย้อนหลังในเรื่องที่มีความสำคัญร้ายแรงที่เป็นการก่อสงครามโลก หรือเป็นการพยายามได้มาซึ่งอำนาจรัฐในรัฐอื่น ๆ โดยใช้กำลัง ไม่ต่างจากความพยายามที่จะได้มาซึ่งอำนาจรัฐด้วยกระบวนการซื้อเสียง หรือจ้างคนให้ลงสมัครแข่งขันของพรรคที่ถูกต้อง เพียงแต่กระบวนการนี้มันวลกว่าเท่านั้น

นายสุรพล ในฐานะ สนช. ยังกล่าวด้วยว่า มีแนวคิดเสนอร่างกฎหมายคืนสิทธิทางการเมืองให้กรรมการบริหารพรรคไทยรักไทยบางคน เพราะเชื่อว่าจะช่วยลดปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองได้ อย่างไรก็ตาม ขอรื้อกับสมาชิก สนช. และรอดูสถานการณ์ทางการเมืองถึงความเหมาะสมอีกครั้งว่าจะเสนอเมื่อใด แต่เชื่อว่าจะไม่มีผลต่อคำวินิจฉัยของตุลาการรัฐธรรมนูญ เพราะมีการแยกหน้าที่ชัดเจนระหว่างฝ่ายตุลาการและนิติบัญญัติ

นายสุรพล กล่าวว่า ที่ผ่านมามีหลายพรรคติดต่อให้เข้าร่วมงาน แต่ส่วนตัวคิดว่าไม่เหมาะสมกับงานทางการเมือง จึงขอทำหน้าที่ในมหาวิทยาลัยต่อไป

นายอรรถพล ดิ่งข้อเสนอออก กม.นิรโทษอดีตกรรมการบริหาร ทอท.

17 มิ.ย.50- นายอรรถพล สรสุชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) กล่าวถึงกรณีที่ นายสุรพล นิติไกรพจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ สนช. จะผลักดันให้มีการออกกฎหมายเพื่อคืนสิทธิทางการเมืองให้อดีตกรรมการบริหารพรรคการเมืองที่ถูกยุบพรรคบางคนว่า อย่าลืมว่าตุลาการรัฐธรรมนูญได้ตัดสินไปแล้ว และการดำเนินคดีอาญากับผู้เกี่ยวข้องยังไม่ได้เริ่มต้น จึงต้องรอให้มีการดำเนินคดีอาญาก่อน เพื่อให้ชี้ชัดว่าใครเกี่ยวข้องบ้าง และควรจะได้รับโทษอย่างไร เมื่อถึงจุดนั้นจึงจะมารวบรวมกันว่า แนวทางการนิรโทษกรรมจะเป็นอย่างไร ซึ่งเป็นไปได้ที่ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดอาจได้รับการนิรโทษกรรม

นายอรรถพล กล่าวว่า ถ้ามีการเสนอให้ออกกฎหมายนิรโทษกรรมช่วงนี้ เกรงว่าผู้ถูกฟ้องคดีอาญาจะพ้นไปด้วย ดังนั้น น่าจะให้ผ่านการเลือกตั้งไปก่อนแล้วให้รัฐบาลใหม่ยกขึ้นมาหารือกัน ถ้า สนช.หยิบมาพิจารณาช่วงนี้ อาจมองได้ว่า มีอะไรจากฝ่ายไหนหรือไม่ เพราะที่ผ่านมา พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ประธานคณะกรรมการความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) ก็เคยเห็นด้วยกับเรื่องนี้ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่ สนช.ควรระวัง

น.ต.ประสงค์ วอนพระเถระผู้ใหญ่สอบถามประพฤติพระประທံวงอดอาหาร

18 มิ.ย.50- ประธาน กมธ.ยกร่างฯ วอนพระเถระผู้ใหญ่ตรวจสอบความประพฤติพระประกาศอดอาหาร-น้ำ ซึ่งสมณะเพศต้องสงบ ใต้ หวัหน้ากลุ่มไทยรักไทย ไม่มีสิทธิเลือกตั้งไม่ควรเสนอความเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญ

น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ ประธานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงกรณีทีพระสงฆ์ที่มาชุมนุมประกาศอดอาหารและน้ำ เพื่อปฏิบัติอหิงสกรรมขั้นอุกฤษฏ์ว่า พระเถระผู้ใหญ่ควรพิจารณาเกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติของพระสงฆ์ว่าอยู่ในแนวทางคำสอนของพระพุทธเจ้าหรือไม่ ส่วนสื่อมวลชนควรลดการขยายความเรื่องดังกล่าว เพราะไม่เป็นผลดีกับวงการพระศาสนาผู้ที่รู้เห็นเข้าจะ ทำให้จิตใจเกิดความรู้สึกสังสาร เกิดความไม่ชอบและเกิดความแตกแยกสำหรับพระสงฆ์

น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า ตนอยากบอกเพียงว่าพระสงฆ์คือสมณะเพศ สมณะคือความสงบ สมณะเพศ คือเพศแห่งความสงบ ความสันโดษไม่เบียดเบียนใครไม่สร้างความเดือดร้อนวุ่นวาย อยากบอกว่าเมื่อเป็นสมณะเพศแล้ว ควรประพฤติปฏิบัติในแนวนี้คือประพฤติตามพระธรรมวินัยของพระพุทธเจ้า การประพฤติปฏิบัติตนของสาวกพระพุทธเจ้าเป็นเรื่องสำคัญที่สุด ไม่ใช่เรื่องว่าจะอยู่ที่โน่นที่นี้ ถึงแม้จะอยู่ที่ไหนถ้าไม่ปฏิบัติตนให้ดีศาสนาก็เสื่อม ความจริงพระธรรมวินัยไม่เคยเสื่อม แต่ผู้นามาปฏิบัติต่างหากทำให้เกิดผลถึงพระธรรมวินัย

เมื่อถามว่า ด้วยเหตุดังกล่าวควรเร่งการแปรญัตติของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ให้เร็วขึ้นหรือไม่ น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า ส.ส.ร.ได้พิจารณาตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ โดยกระบวนการจัดทำร่างและการพิจารณาทำได้เร็วตามกรอบเวลา เชื่อว่า ส.ส.ร.น่าจะพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญได้ภายในกรอบเวลาที่กำหนดไว้ในวันที่ 30 มิ.ย.นี้ ตนไม่ทราบว่าการเรียกร้องเช่นนี้จะทำให้ ส.ส.ร.รู้สึกใจอ่อนหรือไม่ แต่สำหรับกรรมาธิการยกร่างฯ ทุกคนพยายามทำรัฐธรรมนูญเพื่อประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศและความมั่นคงของรัฐไม่ให้แตกแยกกันและให้เป็นประชาธิปไตย ไม่ใช่อนาธิปไตย

น.ต.ประสงค์ กล่าวถึงการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญมาตรา 67-68 ในหมวดว่าด้วยสิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ว่า กรรมการยกร่างฯ ได้เตรียมหารือกับผู้แปรญัตติอีกครั้งหนึ่งเพื่อหาข้อยุติในมาตราดังกล่าว หากหาข้อยุติไม่ได้คงมีการลงมติ ตนคิดว่าการบริหารเวลาของที่ประชุมเป็นเรื่องสำคัญในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญทำได้เพียง 66 มาตรา แม้มาตรานี้จะมีผู้ให้ความสนใจมาก แต่หากใช้เวลาภายในกรอบที่ประธานสภาฯ กำหนด น่าจะทำให้การพิจารณาทำได้เร็วขึ้น เชื่อว่าระหว่างการพิจารณาคงไม่มีการตีรวน

ผู้สื่อข่าวถามถึงกรณีที่นางสดศรี สัตยธรรม ส.ส.ร. สงวนคำแปรญัตติในมาตรา 68

น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า เป็นสิทธิของนางสดศรี ที่จะอภิปรายตามความเห็น แต่หากนางสดศรี เห็นว่าควรถอนการอภิปรายก็สามารถทำได้ เรื่องดังกล่าวไม่เกี่ยวกับกรรมการยกร่างฯ แล้ว เพราะ ส.ส.ร. ทุกคนมีสิทธิแสดงความเห็น สุดแล้วแต่ ส.ส.ร. จะพิจารณา

เมื่อถามถึงกรณีที่ นายจาตุรนต์ ฉายแสง หัวหน้ากลุ่มไทยรักไทย ระบุว่าทางกลุ่มมีความเป็นห่วงร่างรัฐธรรมนูญในบางประเด็น คงไม่สามารถยอมรับได้ น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า ตนอยากฟังเสียงจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากกว่า ใครที่ยังไม่มีสิทธิเลือกตั้ง เพราะถูกห้ามไว้ 5 ปี ควรเก็บความเห็นไว้ก่อน ส่วนที่ว่าร่างรัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตย ตนอยากบอกว่าถ้าร่างรัฐธรรมนูญเป็นประชาธิปไตยคงไม่ผ่านการพิจารณามาถึง 60 กว่ามาตรา โดยเฉพาะเรื่องสิทธิเสรีภาพการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจเป็นเรื่องใหญ่ที่ร่างรัฐธรรมนูญให้สิทธิเสรีภาพกับประชาชนมากกว่ายุคก่อน ตนอยากทราบเหตุผลของผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตยว่า ไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างไร

เมื่อถามถึงการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.แก้ไขประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า ส.ส.ร. จะไม่มีการประชุมในวันพุธที่ 20 มิ.ย. นี้ เพื่อให้ สนช. ประชุม ส่วนจะมีการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.แก้ไขประกาศ คปค.ฯ หรือไม่ เป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนืออำนาจของกรรมการยกร่างฯ

ผู้สื่อข่าวถามถึงกรณีที่ นายสุรพล นิติไกรพจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ออกมาชี้แจงเกี่ยวกับการเสนอความเป็นเรื่องการนิรโทษกรรมการบริหารพรรคการเมืองที่ถูกยุบพรรค น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาคำชี้แจงของนายสุรพลเห็นว่าในเรื่องที่คนไม่ได้ทำความผิดในสถานการณ์การเมืองที่เหมาะสม อาจหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาได้ โดยไม่ได้บอกว่าต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณาทันทีทันใด หากถามตนคงบอกว่าคำตัดสินของตุลาการรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่ต้องยอมรับ โดยการแยกแยะว่าใครผิดใครถูกคงต้องใช้เวลา การดำเนินการในเรื่องนี้คงทำทันทีไม่ได้ เพราะต้องใช้เวลา หากทำไม่ทันใน สนช. เมื่อมีการเลือกตั้งและสภาผู้แทนฯ แล้ว จะสามารถนำเรื่องนี้มาทบทวนได้

ได้ผู้ชนะเลิศร่วมส่งคำขวัญรณรงค์ประหยัดพลังงานของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาแล้ว

19 มิ.ย .50 - สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาตัดสินผลการจัดโครงการประกวดคำขวัญรณรงค์การประหยัดพลังงาน ในหัวข้อ “รณรงค์การประหยัดพลังงาน” แล้ว หลังประชาชนร่วมส่งคำขวัญกว่า 655 คำขวัญ

นายถาวร จุลตามระ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา กล่าวว่า ตามที่ สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาได้จัดโครงการประกวดคำขวัญรณรงค์การประหยัดพลังงาน ในหัวข้อ “รณรงค์การประหยัดพลังงาน” ขึ้น ซึ่งจากการดำเนินโครงการดังกล่าวได้รับความสนใจจากประชาชนร่วมส่งคำขวัญเข้าประกวดจำนวนกว่า 655 คำขวัญ และขณะนี้คณะทำงานรณรงค์และประเมินผลการประหยัดพลังงานของสถานีได้ทำการตัดสินผลการประกวดคำขวัญแล้ว ซึ่งผู้ชนะเลิศโครงการประกวดคำขวัญรณรงค์การประหยัดพลังงาน ระดับประถมศึกษา ได้แก่ เด็กหญิงสุชาวดี ศรีเย จ.สุราษฎร์ธานี ระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ เด็กหญิงฐิติพร คารมย์สม จ.สมุทรสาคร ระดับอุดมศึกษาและประชาชนทั่วไป ได้แก่ นางบรรเจิด สิงห์นอก จ.นครราชสีมา ทั้งนี้ผู้ที่ชนะเลิศการประกวดสามารถติดต่อขอรับรางวัลได้ที่วิทยุรัฐสภา 02-2441482-3 และ 02-2410055 หรือดูรายละเอียดได้ที่ WWW.RADIOPARLIAMENT.NET

สำหรับคำขวัญที่ชนะการประกวดในโครงการนี้ สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาจะนำไปจัดทำสโปตประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อต่างๆ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการร่วมมือกันประหยัดพลังงานต่อไป

น.ต.ประสงค์ ไม่เห็นด้วยริบนิรโทษกรรม กก.บห.พรรคการเมืองที่ถูกยุบ

19 มิ.ย. 50- น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ ประธานคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ ให้ความเห็นกรณีที่ นายสุรพล นิติไกรพจน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) จะเสนอร่างกฎหมายนิรโทษกรรม ให้กับกรรมการบริหารพรรคที่ถูกตัดสิทธิเลือกตั้ง ว่า ยังไม่ทราบเรื่องนี้ แต่คนเหล่านี้ถูกตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้ว เราควรเคารพคำวินิจฉัยของตุลาการฯ ไว้ก่อน ไม่ใช่จะไปยกเลิกคำวินิจฉัยทันที เรื่องดังกล่าวต้องขึ้นอยู่กับจังหวะ และสถานการณ์

ประธานกรรมการการยกย่องฯ กล่าวว่า คิดว่าเรื่องนี้ต้องปล่อยให้ประยะหนึ่งก่อนถึงจะยกเลิก และการพิจารณาเรื่องนี้ควรให้บุคคลที่กระทำความผิดได้สำนึกในความผิดด้วย ถ้าไปยกโทษกันเลย ตนถือว่าไม่เคารพคำวินิจฉัยของตุลาการรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ตนไม่เห็นใจ หลายคนอาจไม่รู้เรื่องรู้ราว แต่ถ้าอยู่ในกระบวนการเดียวกัน ในพรรคเดียวกัน เมื่อมีคนทำอย่างนั้น ทำไมไม่คัดค้าน หรือแสดงปฏิกิริยาไม่เห็นด้วย การนิ่งเฉยไม่ทำอะไร แสดงว่าเห็นด้วย ดังนั้น ต้องเอาผิดไว้ก่อน

นอกจากนี้ น.ต.ประสงค์ ยังไม่เห็นด้วยที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.แก้ไขประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ 15 3 วาระรวด เพราะไม่มีความจำเป็นจะต้องเร่งรัด ควรจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณา เพื่อให้มีความละเอียด โดยเฉพาะควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้มีโอกาสมาให้ความเห็นในเรื่องการจดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมือง

น.ต.ประสงค์ ชี้หากมีพระสงฆ์ประท้วงมรณภาพ ไม่เกี่ยว กมธ.ยกร่าง รธน.

19 มิ.ย.50 – น.ต.ประสงค์ สุนศิริ ไม่สนใจเสียงเรียกร้องให้กรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญรับผิดชอบหากมีพระสงฆ์ที่ประท้วงหน้ารัฐสภามรณภาพ ชี้ไม่ใช่ความผิดของกรรมาธิการฯ ฟ้องศาลก็ไม่รับพิจารณา ย้ำให้พระสงฆ์เลิกทรมานตัวเอง ประพฤติตามพระธรรมวินัย ปฏิบัติตามกิจของสงฆ์ บัดเล็กพุดเรื่องศาสนา จะชี้แจงให้ชัดเจน เมื่อถึงเวลาพิจารณาเรื่องนี้

น.ต.ประสงค์ สุนศิริ ประธานคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ ให้ความเห็นกรณีที่มีสมาชิกสภากร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) มีมติให้เลื่อนการพิจารณามาตรา 78 เรื่องพระพุทธศาสนา ไปพิจารณาในวันที่ 27-28 มิถุนายน ว่า เมื่อที่ประชุมส่วนใหญ่มีมติอย่างไร ก็ต้องเป็นเช่นนั้น และเมื่อใดที่มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ตนพร้อมชี้แจงเหตุผล ส่วนจะมีรายละเอียดอย่างไร ต้องรอให้ถึงวันพิจารณาก่อน

ส่วนที่พระสงฆ์ระบุว่า กรรมาธิการยกร่างฯ จะต้องรับผิดชอบ หากมีพระสงฆ์มรณภาพ เพราะอดอาหาร ในการเรียกร้องให้บรรจุพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติในรัฐธรรมนูญนั้น น.ต.ประสงค์ ย้ำว่า จะพูดประเด็นที่เกี่ยวกับศาสนา เมื่อถึงกำหนดที่จะพิจารณาเรื่องนี้ และว่า ได้พูดหลายครั้งแล้วว่าต้องพิจารณาด้วยว่า การประพฤติปฏิบัติของพระสงฆ์ บางครั้งถูกต้องกับสมณเพศหรือไม่

น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า คิดว่าพระเถระผู้ใหญ่ที่ดูแลพระที่มาชุมนุมหน้ารัฐสภา ควรดูว่ามีการประพฤติปฏิบัติที่เหมาะสมหรือไม่ การกระทำเช่นนี้ ทำให้พุทธศาสนิกชนเกิดความรู้สึกทางลบมากกว่า ตนคิดว่าพระควรยึดปฏิบัติตามพระธรรมวินัย ตามกิจของสงฆ์ จะได้ไม่มีปัญหา และที่บอกว่า ถ้าพระมรณภาพขึ้นมา เป็นความผิดของตน ตนว่าเรื่องนี้ขึ้นศาล ศาลก็ไม่รับฟัง เพราะตนไม่ได้เป็นคนทำ นอกจากนี้ น.ต.ประสงค์ กล่าวย้ำว่า ต้องการให้พระได้ใช้สติพิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบ ต้องเข้าใจว่าเหตุผลสำคัญอยู่ที่ไหน และเมื่อใดที่มีการพิจารณาเรื่องนี้ ตนจะชี้แจงให้ทราบ ดังนั้น อย่าไปทรมานตัวเองเลย

นอกจากนี้ น.ต.ประสงค์ ยังยอมรับว่า มีความเป็นห่วงว่าจะพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญไม่ทันกรอบเวลาที่กำหนดไว้ โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายนนี้ เพราะบางครั้ง ส.ส.ร.ใช้เวลาในการแก้ไขถ้อยคำมาก จึงควรหารือว่าควรจะดำเนินการประชุมอย่างไรให้เร็วขึ้น

ต่อกรณีที่สภาร่างรัฐธรรมนูญมีมติเห็นชอบมาตรา 67 ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่ให้ตัดสิทธิเลือกตั้งกับกรรมการบริหารพรรคที่ถูกยุบเป็นเวลา 5 ปีนั้น ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งกล่าวว่า กรรมการการเลือกตั้ง นำเรื่องดังกล่าวมาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการมองไปในอนาคต เมื่อไม่มีประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ 17 แล้ว ไม่เกี่ยวกับอดีตกรรมการบริหารพรรคไทยรักไทยทั้ง 111 คน เพราะทั้ง 111 คน ถูกเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งไปแล้ว

ส่วนการบัญญัติเช่นนี้จะเปิดช่องให้พรรคการเมืองคู่แข่งก่อกวนได้หรือไม่ น.ต.ประสงค์กล่าวว่า ทุกฝ่ายจะต้องเชื่อใจการตรวจสอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หากมีการก่อกวนเกิดขึ้น และตรวจสอบพบ ผู้กระทำจะถูกดำเนินการ

พล.อ.ปานเทพ ระบุกลุ่มก่อความไม่สงบแฝงตัวในคราบ นศ.ไม่มีศักยภาพก่อความรุนแรง

19 มิ.ย.50- พล.อ.ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ ประธานคณะกรรมการเพื่อสอบสวนและศึกษาสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้สัมภาษณ์กรณี พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ประธานคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) ระบุว่า กลุ่มก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้แฝงตัวอยู่ในสถานศึกษา และมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วกรุงเทพฯ ว่า กรรมการฯ ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเช่นเดียวกัน แต่ก็มีเพียงจำนวนหนึ่งเท่านั้น ไม่มีความสามารถที่จะก่อเหตุ หรือสร้างความเสียหาย หรืออันตรายที่รุนแรงได้

พล.อ.ปานเทพ กล่าวว่า กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบที่แฝงตัวอยู่ตามมหาวิทยาลัยมีแค่จำนวนหนึ่งมีความสามารถทำได้เพียงระดมคนไปชุมนุม หรือก่อม็อบเท่านั้น แต่หน่วยงานความมั่นคงก็ต้องระมัดระวังคนกลุ่มนี้ เพราะคนกลุ่มนี้สามารถเชื่อมโยงไปยังอีกกลุ่มหนึ่ง ที่มีศักยภาพมากพอที่จะสร้างสถานการณ์รุนแรงให้เกิดขึ้นได้ เมื่อเราได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงมา ก็ส่งไปให้กับรัฐบาลหมดแล้ว เชื่อว่าคนกลุ่มนี้ยังไม่สามารถสร้างสถานการณ์ในพื้นที่กรุงเทพฯ ได้

ส.ส.ร.ปรับแผนเร่งคลอดร่าง รธน. หวังร่นวันเลือกตั้งให้เร็วขึ้น

20 มิ.ย.50- ประธาน ส.ส.ร. ห่วงการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญที่ล่าช้า เตรียมปรับแนวทางการทำงานพิจารณาทุกวันไม่เว้นวันหยุด พร้อมเชิญ ส.ส.ร.ที่ขอแปรญัตติประชุมรอบก่อนประเมินความเป็นไปได้ เพื่อรายงานนายกรัฐมนตรีพิจารณาประกอบตัดสินใจเลื่อนวันเลือกตั้ง

นายบรรณิทธิ์ เศรษฐบุตร ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญที่มีความล่าช้า โดยใช้เวลาพิจารณาไปแล้วถึง 2 สัปดาห์ แต่สามารถพิจารณาได้เพียง 85 มาตรา ว่า รู้สึกเป็นห่วงที่การพิจารณามีความล่าช้า โดยสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) จะพยายามเร่งการพิจารณาทั้งในวันธรรมดาและวันหยุด โดยได้ขอสมานิติบัญญัติแห่งชาติว่า สภาร่างฯ จะประชุมตลอดสัปดาห์หน้า ส่วนจะเร่งการพิจารณาได้รวดเร็วเพียงใด คาดว่าจะสามารถประเมินได้ภายหลังการประชุมในวันพฤหัสบดีนี้ โดยที่ประชุมจะเข้าสู่การพิจารณาในหมวดสถาบันการเมือง ซึ่งมีเนื้อหาที่ต้องพิจารณามากเป็นพิเศษ

นายบรรณิทธิ์ กล่าวว่า การปรับวิธีการทำงานของ ส.ส.ร.จะพิจารณาว่า มาตราใดไม่มีการแก้ไข จะเหลือเพียงความเห็นของผู้แปรญัตติที่ต้องใช้เวลาให้คืบค้ำตามที่ตกลงกันได้ โดยมาตราที่น่าจะมีปัญหาคือมาตราที่กรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขแล้ว แต่ ส.ส.ร.ยังเสนอคำแปรญัตติ จึงต้องใช้เวลาพูดคุยกันมากเป็นพิเศษ

ส่วนกรณีที่นายกรัฐมนตรีมีแนวคิดที่จะเลื่อนกำหนดวันเลือกตั้งให้เร็วขึ้นเป็นวันที่ 25 พ.ย. นั้น ประธานสภาร่างฯ กล่าวว่า การกำหนดวันเลือกตั้งเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร ขณะที่สภาร่างฯ ทำได้เพียงผู้ให้ข้อมูล โดยเมื่อร่างรัฐธรรมนูญเสร็จ จึงจะสามารถกำหนดวันเลือกตั้งที่แน่นอนได้ สำหรับวันทำประชามติที่คาดไว้เบื้องต้น คือ วันที่ 19 สิงหาคมนี้ ซึ่งได้ประสานงานกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในเรื่องนี้ไปแล้ว

ด้าน น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ ประธานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า กรรมาธิการยกร่างฯ จะหารือกับ ส.ส.ร.ที่เสนอคำแปรญัตติเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ให้ทันตามกรอบเวลา โดยหากการพิจารณามีความล่าช้ามาก จะกระทบต่อการทำประชามติและการกำหนดวันเลือกตั้ง ทั้งนี้ การพิจารณาหากประเด็นใดไม่ใช่เรื่องใหญ่ หรือเป็นเรื่องที่เป็นหลักการนำจะตกลงกันได้ง่าย ส่วนเรื่องใหญ่ที่ยังเหลืออยู่ เช่น ประเด็นรัฐสภา , ที่มาของ ส.ส. และ ส.ว. หรือพรรคการเมือง กรรมาธิการยกร่างฯ จะหารือกับผู้แปรญัตติ เพื่อหาแนวทางที่จะพิจารณาให้ได้ข้อยุติ โดยไม่ต้องเสียเวลามาก

ประธาน ส.ส.ร. เหยียดเลื่อนวันเลือกตั้งเป็น 25 พ.ย. ก็ต้องลงประชามติร่าง รธน. 19 ส.ค

20 มิ.ย. 50- นายบรรณิตรี เศรษฐบุตตร ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวภายหลังการหารือร่วมกับ นายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เกี่ยวกับการกำหนดวันลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ และวันเลือกตั้ง ที่ทำเนียบรัฐบาล ว่า ได้หารือกันว่า ถ้าสามารถพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญเสร็จ ในวันที่ 6 กรกฎาคมนี้ ก็น่าจะลงประชามติ ในวันที่ 19 สิงหาคม แต่การกำหนดวันแน่นอนนอกจากวันลงประชามติ และวันเผยแพร่รัฐธรรมนูญ ต้องเป็นหลังจากที่สภาร่างรัฐธรรมนูญรับร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ดังนั้น การกำหนดวันลงประชามติวันที่ 19 สิงหาคม จึงเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้า ซึ่งอยู่ในกรอบระยะเวลา 45 วัน

ต่อข้อถามว่า ถ้าการทำประชามติไม่ผ่านจะดำเนินการอย่างไร นายบรรณิตรี กล่าวว่า เรื่องนี้อยู่ที่ประชาชน เพราะถึงวันนั้นสภาร่างรัฐธรรมนูญคงพ้นไปแล้ว

สำหรับร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ 3 ฉบับ จะเสร็จทันหรือไม่ หากมีการเลื่อนวันเลือกตั้ง นายบรรณิตรี กล่าวว่า การจัดทำกฎหมายลูกกำหนดให้ทำให้เสร็จ ภายใน 45 วัน หลังจากสภาร่างรัฐธรรมนูญรับร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ซึ่งคาดว่าจะเสร็จภายในวันที่ 19 สิงหาคมนี้ หลังจากนั้น จะส่งไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ซึ่งจะพิจารณาภายใน 45 วัน เมื่อผ่านก็จะมีผลบังคับใช้

ทั้งนี้ นายบรรณิตรี กล่าวว่า เหตุผลที่มีการเลื่อนวันลงประชามติให้เร็วขึ้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพของสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพราะมีความเห็นแตกต่างกันว่า ความสิ้นสุดของสภาร่างรัฐธรรมนูญจะสิ้นสุดเมื่อไร หลังรับร่างรัฐธรรมนูญแล้ว จึงคิดว่าน่าจะดำเนินการให้เสร็จ เพื่อไม่ให้มีปัญหาเรื่องความเข้าใจที่แตกต่างกัน

ประธาน สนช.ชี้ กม.ยกเลิกประกาศ คปค. ฉบับ 15 ไม่ช่วยพรรคการเมืองจดทะเบียนชื่อเดิม

20 มิ.ย.50 – ประธาน สนช. ชี้แม้ร่าง พ.ร.บ.แก้ไขประกาศคณะปฏิรูปฯ ฉบับที่ 15 ผ่าน ก็ไม่ช่วยให้พรรคการเมืองที่จะจดทะเบียนในชื่อเดิมดำเนินการได้ เพราะต้องรอการชำระบัญชีพรรคการเมือง พร้อมเผยแพร่บริหารก้าวก้าวสภาฯ จึงเห็นเอาร่าง พ.ร.บ.แก้ไขประกาศคณะปฏิรูปฯ เข้าพิจารณา

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กล่าวถึงการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ 15 เรื่องห้ามพรรคการเมืองประชุมหรือดำเนินกิจการอื่นใดทางการเมือง ว่า ประกาศคณะปฏิรูปฯ ฉบับที่ 15 ห้ามดำเนินกิจการทางการเมือง และห้ามจดทะเบียนพรรคการเมือง ดังนั้น หากกฎหมายฉบับนี้ผ่าน ก็จะทำให้สามารถจดทะเบียนพรรคการเมืองได้ แต่การห้ามดำเนินกิจกรรมทาง

การเมืองนั้น ยังมีประกาศคณะปฏิรูปฯ ฉบับที่ 27 รองรับไว้อีก ดังนั้น การจะดำเนินกิจกรรมทางการเมืองจะดำเนินได้แค่ไหน ก็ขึ้นอยู่กับว่าคณะรัฐมนตรีจะกำหนดออกมา ส่วนจะพิจารณากฎหมายฉบับนี้ 3 วาระรวดหรือไม่ ต้องแล้วแต่รัฐบาลว่าจะขอมาหรือไม่ และต้องขึ้นอยู่กับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ว่ามีอะไรติดใจมากหรือไม่ หากติดใจว่าจะต้องไปศึกษาอะไรเพิ่มเติม ก็อาจจะต่อรองขอให้ไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ทั้งนี้ เห็นว่าแม้กฎหมายฉบับนี้ผ่าน ก็ไม่ได้ช่วยให้พรรคการเมืองที่จะจดทะเบียนพรรคในชื่อเดิมได้เร็วขึ้น

สำหรับกรณีที่รัฐบาลเห็นชอบในหลักการในเรื่องร่างพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรนั้น นายมีชัย กล่าวว่า ตนยังไม่เห็นรายละเอียด แต่ทราบว่ากฎหมายฉบับนี้จะเข้ามาแทนที่สิ่งที่เป็นประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เดิมการจัดตั้งกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) หรืออำนาจ กอ.รมน. ได้เกิดขึ้นตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งรัฐบาลจะเปลี่ยนประกาศดังกล่าวเป็นกฎหมาย เพื่อจะได้สอดคล้องกับร่างกฎหมายศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ซึ่งขณะนี้ยังเป็นเพียงร่างเบื้องต้น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ยังกล่าวถึงการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญว่า เป็นเรื่องแปลกที่ตอนแรกสภาร่างรัฐธรรมนูญขอให้สภานิติบัญญัติฯ หยุด 2 สัปดาห์ เพราะจะใช้เวลาพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญทุกวัน แต่วันดีคืนดี ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ มีหนังสือมาว่า ขอให้สภานิติบัญญัติฯ งดประชุมเพียงสัปดาห์เดียว ซึ่งทราบว่าเมื่อรัฐมนตรีไปวิ่งเต้นให้เอกอภิวายร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะปฏิรูปฯ ฉบับที่ 15 เข้าสภา ซึ่งเป็นการก้าวก้าวสภายุทธศาสตร์อย่างรุนแรง แต่สภาร่างรัฐธรรมนูญก็ตามใจ แต่พอการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญของสภาร่างฯ สัปดาห์แรก พิจารณาไปแค่ 40 กว่ามาตรา ก็มาขอสภานิติบัญญัติฯ ให้งดประชุม 3 สัปดาห์ แต่คงให้ไม่ได้ และจะประชุมทุกวันพุธตามปกติ ทั้งนี้ สภาร่างรัฐธรรมนูญต้องเร่งพิจารณา หากทำไปตามความเร็วที่ผ่านมา คงไปเร่งกันตอนท้าย ส่วนปัญหาที่ทำให้พิจารณาล่าช้า เพราะทุกคนใช้สิทธิเต็มที่ในการอภิปราย แต่ไม่ได้นึกว่าหากไม่เสร็จตามกำหนดเวลาจะทำอย่างไร นึกถึงสิทธิ แต่ไม่ได้นึกถึงหน้าที่ หากไม่เสร็จตามเวลา สภาร่างรัฐธรรมนูญต้องหมดหน้าที่ และหากรัฐธรรมนูญฉบับใดมาปรับปรุงและประกาศใช้

น.ต.ประสงค์ คำนสภานิติบัญญัติฯ ถกร่างแก้ไขประกาศ คปค. 3 วาระรวด

20 มิ.ย. 50– น.ต.ประสงค์ คำนการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.แก้ไขประกาศคณะปฏิรูปฯ ฉบับที่ 15 ผ่าน 3วาระรวด ย้ำสภานิติบัญญัติฯ ต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณา เกรงหากเร่งทำเกินไป อาจจะทำให้สร้างปัญหาใหม่ได้

น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) กล่าวถึงกรณีที่มีการเสนอให้ตั้ง คณะกรรมาธิการขึ้นมาพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ยกเลิกประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ 15 ว่า เรื่องนี้เป็นขั้นตอนการทำงาน ตามปกติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยจะตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาพิจารณารายละเอียด ของร่างกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมของพรรค การเมือง จึงควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นในการพิจารณา ด้วย

น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า สถานการณ์การเมืองภายนอกที่มีการชุมนุมทางการเมืองที่ไม่เป็น ระเบียบ ยังเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา จึงควรนำมาพิจารณาประกอบ อย่างไรก็ตาม ไม่ได้หมายความว่าไม่ ต้องการให้มีการแก้ไขประกาศคณะปฏิรูปฯ ดังกล่าว แต่อยากให้พิจารณาประกอบกับสถานการณ์ ภายนอกอย่างรอบคอบด้วย และไม่เห็นด้วยหากจะให้พิจารณา 3 วาระรวดในวันเดียว เพราะหาก พิจารณาไม่รอบคอบ อาจจะเป็นการเพิ่มปัญหาใหม่ขึ้นมาอีก ซึ่งการชะลอเวลาออกไป 2-3 สัปดาห์ คงไม่ใช่เรื่องแปลก

เลขานุการ กมธ.ยกร่าง รธน. เกรงเลือกตั้ง พ.ย.ไม่เหมาะสม

20 มิ.ย. 50- เลขานุการกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ คำนึงเลือกตั้ง พ.ย.ไม่เหมาะสม ได้ นายกรัฐมนตรีไม่ทันจัดงานพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา ระบุ 16 ธ.ค. พร้อมสุด เผยหากรัฐธรรมนูญไม่ผ่านประชามติ คมช.พร้อมเอาฉบับปี 2540 ปรับตามร่างรัฐธรรมนูญ ปี 2550 กมธ.ยกร่างฯ เตรียม 7 ประเด็น ถกนอกกรอบ สนช. เรื่องระบบเลือกตั้ง เผยเรื่องพุทธเดินลือบบี้ พระผู้ใหญ่

นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ เลขานุการกรรมาธิการ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงกรณีที่ นายกรัฐมนตรีต้องการให้ร่นระยะเวลาการเลือกตั้งมาเป็นวันที่ 25 พ.ย. ว่า ในกรณีที่ร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ผ่านการทำประชามติ เมื่อพิจารณาตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ให้ทำประชามติในวันที่ 19 ส.ค. และจะยื่นทูลเกล้าฯ ถวายต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อให้ทรงลงพระปรมาภิไธยโปรดเกล้าฯ ลงมา ก็จะมีเวลาอีกประมาณ 70 วัน ซึ่งไม่มีปัญหาในการจัดการเลือกตั้ง ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญปี 2550 กำหนดให้ผู้ที่ต้องการลงสมัคร ส.ส. ต้องสังกัดพรรคไม่น้อยกว่า 30 วัน ทำให้ไม่มีปัญหาเรื่องเงื่อนไข ระยะเวลาการสังกัดพรรค นอกจากนี้ กฎหมายลูกทั้ง 3 ฉบับ คือ พ.ร.บ.พรรคการเมือง พ.ร.บ.กกต. และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีกำหนดจะส่งให้ สนช.พิจารณาในวันที่ 20

ส.ค. หลังจากการลงประชามติ สนช. จะใช้เวลาพิจารณาประมาณ 45 วัน ซึ่งจะแล้วเสร็จปลายเดือน ก.ย. ซึ่งก็พร้อมสำหรับการเลือกตั้งในเดือน พ.ย. แน่แน่นอน

นายสมคิด กล่าวว่า สิ่งที่ดีที่เป็นห่วงที่สุด คือ หากมีการเลือกตั้งในเดือน พ.ย. เราจะได้ นายกรัฐมนตรีทันในช่วงพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 หรือไม่ เพราะคิดว่าในช่วงวันที่ 5 ธ.ค. ควรจะมีรัฐบาลและนายกรัฐมนตรีที่มั่นคงพอสมควร หากเลือกตั้งเดือน พ.ย. จริง อาจจะมีปัญหาในเรื่องตัวนายกรัฐมนตรี และการพิจารณาปัญหาใบเหลือง-ใบแดงของ กกต. ซึ่งอาจจะเป็นปัญหาในการเลือกตัวนายกรัฐมนตรี ดังนั้น เห็นว่ากำหนดวันเลือกตั้งเดิมที่วางเอาไว้ในวันที่ 16 ธ.ค. เป็นช่วงที่เหมาะสมที่สุด เพราะเป็นช่วงหลังการเฉลิมฉลอง และเป็น การเลือกตั้งภายในปีนี้ตามที่เคยให้สัญญาไว้ แต่อาจจะมีปัญหาเรื่องการหาเสียงในช่วงการเฉลิมฉลองบ้าง

ผู้สื่อข่าวถามว่า หากร่นระยะเวลาให้เร็วขึ้น จะมีผลต่อการก่อตั้งพรรคใหม่ของอดีต ส.ส. พรรคไทยรักไทย หรือไม่ นายสมคิด กล่าวว่า ในส่วนของอดีตกรรมการบริหารพรรคทั้ง 111 คน ไม่มีสิทธิ ยกเว้นจะมี พ.ร.บ. นิรโทษกรรม ออกมา แต่อดีต ส.ส. คนอื่น ๆ ต้องไปดูเงื่อนไขของ กกต. ในการจัด แจกจัดตั้งพรรคการเมือง ว่ากำหนดระยะเวลาเท่าใด อย่างไรก็ตาม เชื่อว่าอดีต ส.ส. เหล่านี้น่าจะเป็น พรรคคนอภินิหารที่เตรียมไว้ลงสมัครอยู่แล้ว คงไม่มีปัญหาอะไร

เมื่อถามว่า หากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ผ่านการทำประชามติ จะมีผลต่อระยะเวลาที่กำหนดวันเลือกตั้งหรือไม่ นายสมคิด กล่าวว่า ก็ไม่มีปัญหาเช่นกัน เพราะหากการทำประชามติในวันที่ 19 ส.ค. ไม่ผ่าน คมช. มีเวลาอีก 30 วัน ในการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับใดมาบังคับใช้ ซึ่งก็พร้อมกับการเลือกตั้งอยู่แล้ว

เมื่อถามต่อว่า หากนำรัฐธรรมนูญปี 2540 มาใช้ จะเกิดปัญหาเรื่องเงื่อนไขเวลาหรือไม่ เพราะรัฐธรรมนูญปี 2540 กำหนดให้สังกัดพรรคการเมืองไม่น้อยกว่า 90 วัน นายสมคิด กล่าวว่า คมช. คงไม่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญปี 2540 เพราะเป็นผู้ฉีกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วยตัวเอง พร้อมระบุถึงความเลวร้ายของระบอบทักษิณ ที่มาจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ดังนั้น ทางออกของ คมช. คือ การนำรัฐธรรมนูญปี 2540 มาปรับแก้ โดยใช้ร่างของปี 2550 เป็นตัวเทียบ

เมื่อถามว่า หากเป็นเช่นนั้น การทำประชามติจะไม่มีคามหมายอะไรเลย เพราะ คมช. สามารถประกาศใช้ได้ทันที นายสมคิด กล่าวว่า ก็แล้วแต่ว่า คมช. จะประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับไหน ตนไม่ได้ชี้แนะและบอกว่า คมช. ต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ แต่สิ่งที่ตนบอก คือ เชื้อมั่นในร่างรัฐธรรมนูญปี 2550 และหากดูในรายละเอียดก็จะเห็นว่า ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้เลวร้าย บางอย่างดีกว่ารัฐธรรมนูญปี 2540 เสียอีก

นายสมคิด กล่าวว่า สำหรับการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา ยอมรับว่าบางอย่างล่าช้าไป เพราะมี ส.ส.ร.หลายคนแปรญัตติไว้มาก ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ซึ่งแต่ละฝ่ายก็หวังดีอยากให้เต็มข้อความต่าง ๆ ที่เห็นว่าดีไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่ง กมธ.ยกร่างฯ เองก็เข้าใจ แต่บางอย่างควรจะบัญญัติไว้ในกฎหมายลูก ไม่ควรเอาไว้ในรัฐธรรมนูญ ก็ทำความเข้าใจกัน ซึ่งเชื่อว่าหลังจากนี้การพิจารณาจะเป็นไปได้โดยเร็ว และจะเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดในวันที่ 30 มิ.ย.นี้ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการของ ส.ส.ร. และของ กมธ.ยกร่างฯ ใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 4 วัน ในการปรับแก้ ถ้อยคำให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ก่อนเสนอให้ที่ประชุม ส.ส.ร. ในวันที่ 5 มิ.ย. เพื่อจะได้พิจารณาโหวตรับร่างฯ ต่อไป

นายสมคิด กล่าวว่า จากการประชุมนอกรอบของ กมธ.ยกร่างฯ ได้พิจารณาเกี่ยวกับกรอบของสถาบันการเมือง ที่จะมีการพิจารณาในวันที่ 21 มิ.ย.นี้ โดยจะมีการหารือนอกรอบกับนายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธาน ส.ส.ร. และหัวหน้ากลุ่มที่แปรญัตติไว้ทั้ง 7 กลุ่ม เพื่อให้ลดระยะเวลาในการพิจารณาให้น้อยลง โดย กมธ.ยกร่างฯ ได้เตรียมประเด็นเอาไว้ทั้งหมด 7 ประเด็น คือ 1. จำนวนของสภา ซึ่งเรื่องนี้น่าจะตกลงกันง่าย เนื่องจากมีผู้แปรญัตติเพียงกลุ่มเดียวที่ขอให้สภาเดียว ในขณะที่ 6 กลุ่ม ให้มี 2 สภา 2. จำนวน ส.ส. ซึ่งมี 3 กลุ่ม ให้คงจำนวนไว้ที่ 500 คน ในขณะที่ กมธ.ยกร่างฯ และผู้แปรญัตติอีก 4 กลุ่ม เห็นว่าควรมี ส.ส. 400 คน ซึ่งคงต้องหารือในจำนวนที่เหมาะสม

นายสมคิด กล่าวต่อว่า 3. อัตราส่วนระหว่าง ส.ส.เขต และ ส.ส.ระบบสัดส่วน ซึ่งเรื่องนี้ยังมีความเห็นหลากหลาย อาทิ 400 ต่อ 100 320 ต่อ 80 หรือ 250 ต่อ 250 รวมทั้งที่ กมธ.ยกร่างฯ เสนอข้างน้อย เสนอสัดส่วน 200 ต่อ 200 ซึ่งประเด็นนี้คงต้องพิจารณาอีกมาก 4. จำนวน ส.ส. ในแต่ละเขต ซึ่งมีการเสนอแบบเขตเดียวเบอร์เดียว หรือ ส.ส. 3 คน ต่อ 1 เขต 5. จำนวนบัญชี ซึ่งมีทั้ง 1 บัญชี ไปจนถึงหลายบัญชี 6. จำนวน ส.ว. และ 7. ที่มาของ ส.ว.

นายสมคิด กล่าวอีกว่า สำหรับเรื่องการพิจารณามาตรา 78 เกี่ยวกับการเรียกร้องให้บัญญัติศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องใช้เวลาคุยกันไม่ต่ำกว่าครึ่งวัน จึงเอาเรื่องอื่นเข้าหารือก่อน แต่คงต้องคุยกันแน่นอนว่าจะดำเนินการอย่างไรให้เกิดความเหมาะสมที่สุด อย่างไรก็ตาม เรื่องการพิจารณาคงต้องดำเนินการควบคู่กับการเจรจากับกลุ่มผู้ชุมนุมทุกกลุ่ม ซึ่งเชื่อว่าทุกอย่างจะยุติได้ด้วยดี

สนช. เห็นชอบหลักการร่างกฎหมายแก้ไขประกาศ คปค.ฉบับ 15

20 มิ.ย.50 - สภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบหลักการร่างกฎหมายแก้ไขประกาศ คปค.ฉบับที่ 15 เปิดโอกาสให้ตั้งพรรคการเมืองใหม่ได้ แต่ไม่เห็นด้วยที่จะให้พิจารณา 3 วาระรวด ด้าน สนช. หลายคนอภิปรายตีกันไม่ให้พรรคที่ถูกยุบตั้งพรรคใหม่ในชื่อเดิม

ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติวันที่ 20 มิ.ย.2550 ได้พิจารณาร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) ฉบับที่ 15 เรื่อง ห้ามพรรคการเมืองประชุมหรือดำเนินกิจการอื่นใดทางการเมือง ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยมีหลักการและเหตุผลที่สำคัญคือ เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถจัดตั้งหรือจดทะเบียนพรรคการเมืองได้ตามปกติ

อย่างไรก็ตาม มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการ แต่ไม่เห็นด้วยกับการพิจารณา 3 วาระรวด และมี สนช.บางคนท้วงติง โดยไม่เห็นด้วยหากพรรคที่ถูกยุบจะจดทะเบียนตั้งพรรคใหม่ในชื่อเดิม โดยให้เหตุผลว่า การเสนอร่างกฎหมายเพียงให้พรรคการเมืองดำเนินกิจกรรมได้ โดยไม่นำคำวินิจฉัยของตุลาการรัฐธรรมนูญมาประกอบจะขัดต่อหลักนิติธรรมหรือนิติรัฐหรือไม่ ทั้งนี้หากยกเลิกแล้วจะทำให้อดีตพรรคการเมืองที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีการกระทำความผิดร้ายแรงต่อความมั่นคง มีโอกาสไปจัดตั้งพรรคเดิม และเป็นคณะเดิมอีก จะทำให้อดีตกรรมการบริหารพรรคที่ถูกยุบลอยหน้าลอยตาในบ้านเมืองได้ ทั้งที่มีความผิด

ด้าน น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ สนช. อภิปรายว่า ส่วนตัวเห็นด้วยกับหลักการ แต่จะต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบ ไม่เช่นนั้นอาจจะเกิดปัญหาตามมา โดยเฉพาะสถานการณ์การเมืองในปัจจุบันยังมีการเคลื่อนไหวของกลุ่มต่าง ๆ อยู่ จึงไม่เห็นด้วยกับการพิจารณา 3 วาระรวด และอยากให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เข้ามามีส่วนร่วมเป็นกรรมวิธีการพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าวด้วย เพราะเชื่อว่าจะทำให้เกิดความรอบคอบขึ้น

ขณะที่ นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ สนช. อภิปรายเห็นด้วยกับร่างกฎหมายดังกล่าว เพราะจะเป็นการเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองทำกิจกรรมได้ โดยไม่เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมือง และอยากเสนอให้มีการพิจารณา 3 วาระรวด

ต่อมา นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานที่ประชุม ได้ขอมติจากที่ประชุม ปรากฏว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างกฎหมายดังกล่าวด้วยคะแนน 139 เสียง ต่อ 4 เสียง จากนั้น นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะตัวแทนรัฐบาล ได้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการเต็มสภาเพื่อพิจารณา 3 วาระรวด แต่ได้รับการคัดค้านจาก สนช.หลายคน

เช่น พล.ต.จำลอง ศรีเมือง นายตวง อันทะไชย พล.อ.ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ โดยระบุว่าควรพิจารณาตามขั้นตอน โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาให้รอบคอบ ในที่สุดที่ประชุมมีมติ 112 เสียงต่อ 31 เสียง ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการพิจารณา 3 วาระรวด และได้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณา 15 คน กำหนดการแปรญัตติ 7 วัน

สนช.รับหลักการร่าง พ.ร.บ.ผลประโยชน์ทับซ้อน

20 มิ.ย. 50- ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีมติรับหลักการร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ...หรือ ร่าง พ.ร.บ.ผลประโยชน์ทับซ้อน ขณะที่ นายบวรศักดิ์ ดิงมีจุดบกพร่องเยอะและจะมีปัญหาในทางปฏิบัติต้องเขียนเพิ่มอีก 20-30 มาตรา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในช่วงเย็นวันที่ 20 มิ.ย.2550 ซึ่งมีนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นประธาน ที่ประชุมได้พิจารณาร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.... หรือร่าง พ.ร.บ.ผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีสาระสำคัญในการแก้ไขและป้องกันการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งคู่สมรส และญาติไม่ให้มีพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ซึ่ง นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อภิปรายแสดงความเป็นห่วงว่าบทบัญญัติในร่าง พ.ร.บ.นี้มีความคลุมเครืออาจจะเป็นปัญหาในการปฏิบัติตาม หรือไม่สามารถปฏิบัติได้จริง

นายบวรศักดิ์ กล่าวว่า ประเทศไทยควรมี พ.ร.บ.ผลประโยชน์ทับซ้อนมานานแล้ว แต่ที่ผ่านมาได้มีการนำมาตรการบางส่วนไปบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และเรื่องคุณสมบัติต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นเรื่องดี ที่มาตรา 3 ของร่างกฎหมายนี้ถือว่าเขียนไว้ครอบคลุมดีสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่ในส่วน of เจ้าหน้าที่ของรัฐระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับปลัดกระทรวงลงมาถึงระดับผู้อำนวยการนั้น เกรงว่า ป.ป.ช.จะไม่กล้านำไปกำหนดไว้ในประกาศของ ป.ป.ช. อย่างไรก็ตาม สำหรับการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าข่ายมีลักษณะต้องห้ามว่ามีส่วนได้เสียเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรา 5, 6 และ 7 นั้น อาจจะมีปัญหาได้ และเมื่อศึกษากฎหมายผลประโยชน์ทับซ้อนของต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ถือว่ากำหนดลักษณะความผิดไว้ละเอียด และมีบอกไว้ชัดเจนว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สามารถทำอะไรได้หรือทำไม่ได้บ้าง แต่ในร่าง พ.ร.บ.นี้กำหนดไว้แค่เพียง 5 วงเล็บเท่านั้น ดังนั้น เพื่อความชัดเจนและรัดกุม ในชั้นคณะกรรมการการฯ อาจจะต้องเขียนเพิ่มเติมอีก 20-30 มาตรา

นายบรรศักดิ์ กล่าวว่า ตนเกรงว่ามาตรา 5(3) จะทำให้การกระทำแค่โทรศัพท์จากที่ทำงานไปหาภรรยาที่บ้านอาจจะเข้าข่ายมีความผิดและต้องติดคุกได้ เพราะบอกว่า การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือบุคคลอื่นซึ่งไม่มีสิทธิโดยทุจริต ในขณะที่มาตรา 5(4) อาจจะไม่มีการเข้าข่ายทำผิดเลยก็ได้ ซึ่งมาตรานี้กำหนดไว้ว่าการริเริ่ม เสนอ หรือจัดทำโครงการของรัฐที่มีเจตนาโดยทุจริตจะเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเฉพาะ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม เช่นเดียวกัน มาตรา 5 วรรคท้ายและมาตรา 6 ที่แม้จะนำลักษณะการกระทำผิดมาบังคับใช้กับคู่สมรส และญาติ ให้เป็นความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย แต่ถ้าพิสูจน์ได้ว่าไม่มีส่วนรู้เห็นก็ถือว่าไม่ผิด

ด้าน รศ.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ชี้แจงว่า ในเรื่องรายละเอียดของหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการทับซ้อนของผลประโยชน์นั้น ป.ป.ช.จะเป็นผู้กำหนดและประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ก็ยินดีที่ สนช.จะแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการในวาระที่ 1 ด้วยคะแนน 77 ต่อ 1 เสียง และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาพิจารณา 15 คน แปรญัตติภายใน 7 วัน

ที่ประชุมนอกรอบ ส.ส.ร.ได้ข้อสรุปประเด็น ส.ส. – ส.ว.ตรงกันหลายประเด็น

20 มิ.ย.50- ที่ประชุมนอกรอบ ส.ส.ร. – กมธ.ยกย่องรัฐธรรมนูญ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับ ส.ส. – ส.ว.ตรงกันหลายประเด็น แต่ยังเหลืออีกหลายประเด็นที่ตกลงไม่ได้ รอลงมติในที่ประชุมสภาว่างรัฐธรรมนูญ โดยเปลี่ยนวิธีการพิจารณา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วขึ้น

นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ เลขาธิการคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงผลการประชุมนอกรอบ ระหว่างสมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ที่เสนอคำแปรญัตติทั้ง 7 กลุ่ม และคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ เพื่อหาข้อยุติประเด็นเกี่ยวกับสถาบันการเมือง ในส่วนที่เกี่ยวกับ ส.ส. และ ส.ว.ว่า ที่ประชุมมีความเห็นตรงกันในหลายประเด็น คือ ควรมี 2 สภา แต่ละเขตควรมี ส.ส. เขตละ 1 คน ควรมี ส.ส.ระบบสัดส่วน โดยมีบัญชีสัดส่วนหลายบัญชี และควรมี ส.ว. จำนวน 160 คน

นายสมคิด กล่าวว่า ประเด็นที่ยังไม่ได้ข้อสรุป จะต้องนำไปพิจารณา และลงมติในที่ประชุม คือ จำนวน ส.ส.ที่มีผู้เสนอจำนวน 500 คน และ 400 คน สัดส่วนระหว่าง ส.ส.ระบบเขต และ ส.ส.ระบบสัดส่วนจะเป็นเท่าใด จำนวนบัญชีของ ส.ส.ระบบสัดส่วน ที่มีความเห็นให้มี 4 และ 8 บัญชี และ

ที่มาของ ส.ว. ที่มีผู้เสนอความเห็นให้ ส.ว.มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด และมาจากการเลือกตั้ง ผสมสรรหา

นอกจากนี้ ที่ประชุมเห็นว่า จะไม่พิจารณาเรียงมาตรา ในกรอบสถาบันการเมือง แต่จะพิจารณาในภาพรวมแทน โดยแบ่งการอภิปรายเป็น 3 ส่วน คือ จำนวน ส.ส. ควรจะเป็นเท่าไร จำนวน บัญชี ส.ส.ระบบสัดส่วน และที่มาของ ส.ว. โดยหลังจากที่ประชุมมีมติในประเด็นต่างๆ แล้ว จะให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ ไปเขียนถ้อยคำกลับมาเสนอต่อสภาวาระรัฐธรรมนูญ เชื่อว่า เมื่อได้ข้อสรุปเช่นนี้แล้ว จะสามารถพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญในกรอบสถาบันการเมืองได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาจัดสัมมนา “พัฒนาเทคนิค” เพื่อรองรับการขยายเครือข่ายที่มีขึ้นในอนาคต

21 มิ.ย. 50 - ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เผยสถานีฯ เตรียมจัดโครงการสัมมนา “พัฒนาเทคนิค” ระหว่างเจ้าหน้าที่สถานีวิทยุรัฐสภาและกรมประชาสัมพันธ์ หวังพัฒนาศักยภาพด้านเทคนิคให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และสร้างการประสานความร่วมมือในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติงาน เพื่อการรองรับการขยายเครือข่ายในอนาคต

นายถาวร จุลตามระ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา กล่าวว่า สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภามีกำหนดจัดโครงการสัมมนา “พัฒนาเทคนิค” ระหว่างผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์ร่วมกับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านเทคนิคของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา เพื่อประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและกรมประชาสัมพันธ์ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้ง 14 เครือข่าย อีกทั้งยังเป็นการรองรับการขยายเครือข่ายที่มีขึ้นในอนาคต ตามกรอบและแผนงานของทางสถานีฯ ทั้งนี้คาดว่าจะการสัมมนาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ให้ผู้ร่วมสัมมนาได้มีส่วนในการวางแผน กำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านเทคนิคให้มีประสิทธิภาพสูงสุด อีกทั้งเพื่อก่อให้เกิดการประสานความร่วมมือในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติงานต่อไป

สำหรับกำหนดการจัดสัมมนาจัดขึ้นในวันที่ 27-29 มิถุนายน 2550 โดยในวันที่ 28 มิถุนายน เวลา 9.00น.-10.30น. จะมีการเสวนาเรื่อง บทบาทวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์กับการพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งวิทยากรประกอบด้วย รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา และผู้อำนวยการกลุ่มงานผลิตรายการวิทยุกระจายเสียง จากนั้นในเวลา 10.30น.- 12.00น. จะมีการเสวนา เรื่อง ผลกระทบจากการ

เปลี่ยนระบบการส่งกระจายเสียงจาก ระบบ Analog เป็น Digital โดยวิทยากรจาก บริษัทล็อกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน) และในวันที่ 29 มิถุนายน 2550 จะเป็นการระดมความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนา เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาเทคนิคให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีการส่งกระจายเสียง

รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญรับข้อเสนอแนะจากองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

21 มิ.ย. 50- รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ คนที่ 1 รับข้อเสนอของตัวแทนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่เสนอให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งโดยตรงทั้งหมด เพราะไม่มั่นใจ ส.ว.จากการสรรหา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ คนที่ 1 รับหนังสือข้อเสนอแนะการร่างรัฐธรรมนูญจากตัวแทนองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการระบุในรัฐธรรมนูญเรื่องที่มาของสมาชิกวุฒิสภา โดยเสนอให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนทั้งหมด เนื่องจากเห็นว่าหากกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาตามที่คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ จะทำให้ประชาชนไม่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และไม่มั่นใจว่าสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาจะทำหน้าที่ได้ดี นอกจากนี้ยังเสนอให้เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้เสนอความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์ รัฐธรรมนูญปี 2550 นี้อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้เพราะรัฐธรรมนูญเป็นของชาวไทยทุกคน

รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ คนที่ 1 กล่าวตอนท้ายว่า จะนำข้อเสนอดังกล่าวมอบให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่จะแปรญัตติในเรื่องที่มาของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญระบุต้องประชุม ส.ส.ร.ทุกวันเพื่อเร่งทำรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จ

21 มิ.ย. 50- รองประธาน ส.ส.ร. คนที่ 1 ระบุเหตุต้องประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญทุกวันเพราะต้องเร่งจัดทำร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา พร้อมยืนยันไม่มีใครแทรกแซงการทำงานของ ส.ส.ร. ได้

นายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ คนที่ 1 ให้สัมภาษณ์ถึงการประชุมสภาว่างรัฐธรรมนูญตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมาว่า กรอบระยะเวลาการแปรญัตติของสภาว่างรัฐธรรมนูญมีค่อนข้างจำกัด ดังนั้นในช่วงนี้จึงจำเป็นต้องมีการประชุมสภาว่างรัฐธรรมนูญทุกวัน ซึ่งเบื้องต้นต้องขอความกรุณาจากประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้สภาว่างรัฐธรรมนูญสามารถประชุมได้ทุกวันในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่มีความสำคัญ แต่เนื่องจากการว่างรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องดำเนินการไปแล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด หากไม่สามารถแปรญัตติได้ทันตามเวลาจะส่งผลให้การว่างรัฐธรรมนูญไม่แล้วเสร็จได้

รองประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญ คนที่ 1 ยังกล่าวถึงกระแสข่าวที่มีการแทรกแซงการทำงานของสภาว่างรัฐธรรมนูญว่า ขอยืนยันว่า ไม่มีใครที่จะเข้าแทรกแซงการทำงานของสภาว่างรัฐธรรมนูญได้ ไม่ว่าจะเป็นนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี

น.ต.ประสงค์ ชี้เลื่อนวันเลือกตั้ง ต้องจัดการกลุ่มอำนาจเก่าก่อน

21 มิ.ย.50- น.ต.ประสงค์ ชี้เลื่อนวันเลือกตั้ง ต้องพิจารณาปัจจัยแวดล้อมอื่น โดยเฉพาะต้องใช้เวลาสะสางความเลวร้ายของกลุ่มอำนาจเก่าให้หมด พร้อมเสนอห้ามจดทะเบียนพรรคการเมืองในชื่อเดิมใน กม.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ ประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงกรณีทีนายกรัฐมนตรีมีความเห็นให้เลื่อนกำหนดวันเลือกตั้ง เป็นวันที่ 25 พ.ย.ว่า การกำหนดวันเลือกตั้งจะต้องเผื่อเวลาสำหรับผู้ทำงาน อย่างน้อยที่สุดควรเผื่อเวลาสำหรับการว่างรัฐธรรมนูญ และการจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ 3 ฉบับ โดยกรรมาธิการจะพยายามจัดทำร่างรัฐธรรมนูญให้เสร็จ อย่างไรก็ตาม การกำหนดวันเลือกตั้งควรพิจารณาถึงปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นการทำประชามติ ซึ่งหากรัฐธรรมนูญไม่ผ่านประชามติ การเลือกตั้งจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยอีกหลายอย่าง แม้ว่าเราอยากให้มีการเลือกตั้งเร็ว แต่ปัจจัยประกอบอื่น ๆ ต้องพิจารณาด้วย ไม่ใช่ประกาศเลือกตั้งวันที่ 25 พ.ย. แต่กลับมีปัญหาในการทำประชามติ อย่างนี้มาโทษ ส.ส.ร. คงไม่ได้

ประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่างรัฐธรรมนูญ กล่าวอีกว่า นอกจากความต้องการเลือกตั้งให้เร็วขึ้น จะต้องพิจารณาถึงสิ่งที่ยังไม่ได้ชำระสะสางให้หมดสิ้นไป ไม่เช่นนั้น นักการเมืองที่เราไม่ชอบจะกลับเข้ามาซึ่งมีโอกาสเป็นไปได้สูง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่ต้องชำระสะสาง โดยให้ความช่วยเหลือองค์กรที่ทำหน้าที่ชำระสะสางความเลวร้าย รวมถึงเครือข่ายในระบอบที่ทำให้เกิดความเสียหายที่อยู่ตามพื้นที่ทุกจังหวัด จึงจะทำให้การเลือกตั้งดีขึ้นได้

น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า หากเร่งแต่การเลือกตั้ง แต่ไม่ชำระสะสางอะไร การเลือกตั้งครั้งใหม่ก็จะแหกกันเข้าสภาอีก เพราะเงินยังมีอยู่ คนเก่า ๆ ก็จะมีโอกาส โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครือข่ายที่เป็นของระบบเก่าที่มีอำนาจก็ต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงโยกย้ายให้เรียบร้อย ไม่ใช่ปล่อยให้ลอยนวลแบบนี้ รัฐธรรมนูญจะร่างขึ้นมาดีเพียงใด การเข้ามาของความเลวร้ายแบบเก่า ๆ จะเกิดขึ้นอีก

เมื่อถามว่า ยืนยันว่าจะบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้ผู้สมัคร ส.ส. ต้องสังกัดพรรคการเมือง 90 วัน หรือไม่ และหากเป็นเช่นนั้น จะกระทบกับความพยายามของกลุ่มไทยรักไทย ที่ต้องการตั้งพรรคการเมืองใหม่หรือไม่ น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า ตนไม่มีความเห็น เพราะเป็นเรื่องผลประโยชน์ของพรรคการเมือง ตนพูดเฉพาะในหลักการเท่านั้นว่าจะทำร่างรัฐธรรมนูญได้ทันหรือไม่ หากทุกอย่างทำได้ทันเวลา รัฐบาลควรจัดการกับสิ่งเลวร้ายให้หมดไปด้วย

เมื่อถามว่า การเลื่อนวันเลือกตั้งขณะที่พรรคการเมืองบางพรรคยังไม่มีความชัดเจนในการจดทะเบียนพรรคใหม่ จะเป็นประโยชน์ต่อการสกัดกลุ่มอำนาจเก่าหรือไม่ น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า ตนไม่มีความเห็น และการร่างรัฐธรรมนูญก็เพื่อส่วนรวม ไม่ได้ร่างให้พรรคใดพรรคหนึ่ง ขณะนี้รอเพียงให้ร่างรัฐธรรมนูญผ่านการพิจารณาของสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อไปทำประชามติ ซึ่งหากที่ประชุมยังคงใช้เวลาพิจารณามาก การร่างรัฐธรรมนูญอาจจะเสร็จไม่ทันตามกำหนด และต้องเลื่อนวันออกไปอีก หากเป็นเช่นนั้นก็เป็นปัญหา

น.ต.ประสงค์ ยังกล่าวถึงการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ยกเลิกประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) ฉบับที่ 15 ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ว่า ในขั้นตอนการแปรญัตติ ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) เข้ามาให้ความเห็นด้วย สำหรับเรื่องการจดทะเบียนพรรคการเมืองเกี่ยวข้องกับร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งกรมการปกครอง ดำเนินการอยู่ โดยควรมีระบุไว้ว่า พรรคการเมืองที่ถูกยุบไปภายในเวลา 5 ปี จะจดทะเบียนในชื่อเดิมไม่ได้ เพราะเป็นการไม่เหมาะสม เว้นแต่พ้นช่วงเวลาที่ถูกยุบพรรคไปแล้วอาจจะทำได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นบรรทัดฐาน และการทำเช่นนี้ไม่ได้กั๊กแก้งใคร เมื่อถามว่า หากบัญญัติไว้เช่นนี้ จะเป็นการเล่นงานพรรคการเมืองบางพรรคให้สูญพันธุ์หรือไม่ น.ต.ประสงค์ กล่าวว่า ตนไม่ทราบ และไม่ใช่น้ำที่ของตน

ระบุ ส.ส.ร. ไม่มีเจตนาปิดกั้นสมาชิกแสดงความคิดเห็น

21 มิ.ย. 50- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ระบุเป็นความหวังดีของนายเดโช สนวนานนท์ ที่ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมที่เร่งรัดเวลาการอภิปรายเพื่อให้เป็นไปตามกำหนดเวลา ไม่ได้มีเจตนาปิดกั้นการแสดงความคิดเห็น ย้ำไม่อยากจะมุ่งแต่เรื่องน้บองค์ประชุม เพราะทำให้เสียเวลา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวภายหลังหารือร่วมกับนาย นรนิติ เศรษฐบุตร ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ และกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญบางคนที่ไม่พอใจความเข้มงวดของนายเดโช สนวนานนท์ รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ในฐานะประธานในที่ประชุม จนเกิดปัญหาต้องสั่งพักการประชุมชั่วคราว เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบว่า มีจำนวนองค์ประชุมครบที่จะเปิดการประชุม แต่อาจจะมีการอภิปราย บางคนอยู่นอกห้องประชุม เมื่อประธานฯ เห็นว่าในที่ประชุมมีองค์ประชุมไม่ครบก็สั่งพักการประชุม

รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ไม่อยากให้ไปมองเรื่องของการนับองค์ประชุม เพราะจะทำให้เสียเวลาในการพิจารณาและประเด็นที่กรรมการฯ จะอภิปราย ก็อยากให้อภิปรายไปตามประเด็น ให้ยึดโยงตามมาตรา ซึ่งปัญหาการปิดประชุมที่เกิดขึ้น ไม่ใช่เป็นเรื่องข้อตกลงเมื่อวานนี้

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ไม่พอใจประธานในที่ประชุมที่ไปเร่งรัดเวลามากเกินไป นายเสรี กล่าวว่า เป็นความหวังดีของประธานการประชุมที่อยากให้การพิจารณาเป็นไปตามกำหนดเวลา ไม่มีเจตนาที่จะไปปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นของสมาชิก ซึ่งที่ผ่านมาสามารถพูดคุยกันได้ รวมทั้งการทำหน้าที่ประธานการประชุมที่ผ่านมา ก็ยืดหยุ่นมาตลอด แต่ต้องดูประเด็น ไม่สามารถไปเปลี่ยนแปลงข้อตกลงที่กำหนดไว้ตามเดิมได้ ส่วนปัญหาความไม่พอใจเป็นเรื่องของการทำหน้าที่ ก็ถือเป็นเรื่องปกติ

ส.ส.ร. โวยไม่ได้รับความเป็นธรรม ถูกจำกัดโอกาสอภิปรายร่าง รธน.

21 มิ.ย. 50- ส.ส.ร. แจงเหตุวอล์กเอาต์ออกจากห้องประชุมสภาร่างฯ เพื่อพิจารณาร่าง รธน. ในช่วงเช้า ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรมจากประธาน-รองประธาน สภาร่างฯ ที่เปลี่ยนแนวทางพิจารณาไม่เหมือนที่ตกลงในการประชุมนอกรอบ อ้างจำกัดโอกาสอภิปราย

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย นายอุทิศ ชูช่วย และนายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์ สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) แถลงข่าวชี้แจงกรณีที่ประท้วงการประชุมเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ด้วยการเดินออกจากห้องประชุม

นายเจิมศักดิ์ กล่าวว่า จากการประชุมกรอบระหว่าง ส.ส.ร.และคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ตกลงในหลักการถึงแนวทางการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญในหมวดรัฐสภา โดยมีความเห็นให้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญในภาพรวม พิจารณาจากประเด็นหลัก เริ่มจากการพิจารณาว่าควรมีสภาเดียวหรือสองสภา จากนั้นจะพิจารณาถึงที่มาของ ส.ส. โดยหากที่ประชุมเห็นควรมีส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ จะมีที่มาจากระบบเดิมหรือระบบสัดส่วน สำหรับประเด็นเกี่ยวกับวุฒิสภา หากที่ประชุมเห็นควรมีส.ส.วุฒิสภา จะพิจารณาต่อไปว่า วุฒิสภามีที่มาอย่างไรและมีจำนวนกี่คน โดยการพิจารณาจะไม่พิจารณาเป็นรายมาตรา

นายเจิมศักดิ์ ตั้งข้อสังเกตว่า ปกติการประชุมสภาฯ จะให้ประธานสภาฯ เป็นผู้เปิดประชุมเมื่อทำหน้าที่ไปสักพัก จะเปลี่ยนเป็นรองประธานคนที่ 1 จากนั้นเป็นรองประธานคนที่ 2 แต่วันนี้ (21 มิ.ย.) นายธนิต เศรษฐบุตร์ ประธานสภาฯ ไม่มา และแทนที่จะให้ นายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธานสภาฯ คนที่ 1 เป็นผู้ควบคุมการประชุมต่อ เพราะนายเสรี ได้มาประชุมปรึกษา กับ ส.ส.ร.ไปแล้ว กลับเป็นนายเดโช สอนานนท์ รองประธานสภาฯ คนที่ 2 มาทำหน้าที่ ซึ่งนายเดโชทำหน้าที่ควบคุมการประชุม ยึดตามมาตรฐานตามกฎเกณฑ์ และยืนยันจะไม่ให้ ส.ส.ร.บางคนแสดงความคิดเห็นคิดว่านี่คือปัญหา และไม่ทราบว่าจะเรื่องนี้มีเบื้องหน้าเบื้องหลังอะไร อาจเป็นเพราะอายุ ทำให้เกิดปัญหา ซึ่งเป็นเรื่องยากที่จะวินิจฉัย

ด้านนายสุรชัย กล่าวว่า เหตุการณ์ในช่วงเช้าเป็นเหตุการณ์ที่ ส.ส.ร.ไม่เห็นด้วย ตนมีความเห็นแตกต่างกับกลุ่มนายเจิมศักดิ์ และคิดว่าควรพิจารณาในหลักการเพื่อให้ตรงกับที่กรรมาธิการยกร่างฯ พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญมาก่อน เมื่อพิจารณาในหลักการแล้วจะให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการยกร่างฯ ไปยกร่างกลับมา ซึ่งหากดำเนินการตามนี้ การประชุมพิจารณาในหมวดนี้ จะเสร็จภายในวันนี้ (21 มิ.ย.50)

นายอุทิศ กล่าวว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ส.ส.ร.พยายามประคับประคอง โดยเสนอแนะประธานในที่ประชุมให้สมาชิกได้อภิปรายอย่างทั่วถึง โดยได้ประสานงานระหว่าง ส.ส.ร.กับกรรมาธิการยกร่างฯ ขอยืนยันว่า ส.ส.ร.ไม่ได้ต้องการเตะถ่วง โดยเชื่อว่าหากทุกอย่างเป็นไปตามที่ตกลงกันได้ การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญจะทำได้ตามที่กำหนด

ด้านนายวิฑูรย์ กล่าวว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเกิด โดยเมื่อ ส.ส.ร.หลายคนยังไม่ได้แสดงความเห็น ทำให้เกิดความไม่พอใจกันขึ้น

รองประธาน ส.ส.ร. รับหนังสือข้อเสนอการร่างรัฐธรรมนูญจาก ลีน่า จัง

21 มิ.ย. 50- รองประธาน ส.ส.ร. คนที่ 1 รับข้อเสนอจากลีน่า จัง ระบุการเอาผิด ส.ส. และ ส.ว. ข้อเสนอหมิ่นประมาทจะทำให้ไม่กล้าตรวจสอบนายกรัฐมนตรีนะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ คนที่ 1 รับข้อเสนอแนะการร่างรัฐธรรมนูญจากนางลีน่า จังจรรยา หรือลีน่า จัง โดยมีเนื้อหาคัดค้านในมาตรา 96(5) มาตรา 101(11) และมาตรา 114(8) ซึ่งเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา และเสนอให้เพิ่มการยกเว้นความผิดข้อเสนอหมิ่นประมาทออกไป เพราะจะทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาไม่กล้าตรวจสอบการประพฤติมิชอบทุจริตคอร์รัปชันของรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี

รองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ คนที่ 1 กล่าวภายหลังรับหนังสือว่า จะนำข้อเสนอดังกล่าวมอบให้ประธานคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อใช้ประกอบการร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

กมธ.ประชาสัมพันธ์ ส.ส.ร. เตรียมเผยแพร่ข้อสรุปสาระสำคัญร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ หวังสร้างความเข้าใจประชาชนก่อนลงประชามติ

21 มิ.ย.50.- ประธานคณะกรรมการการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ สภาร่างรัฐธรรมนูญ เผยกำลังจะเผยแพร่ข้อสรุปสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ในหนังสือพิมพ์ 10 ฉบับ เพื่อให้ประชาชนเข้าใจร่างรัฐธรรมนูญก่อนไปลงประชามติ เริ่ม 25 มิ.ย.นี้

นายจตุรินทร์ ภิรมย์ภักดี ประธานคณะกรรมการการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ สภาร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า คณะกรรมการได้สรุปสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จาก 299 มาตรา ออกเป็น 5 ตอน เพื่อลงตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ ในหัวข้อ ข้อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เพื่อการลงประชามติ “เห็นชอบ” หรือ “ไม่เห็นชอบ” เพื่อให้ประชาชนสามารถทำความเข้าใจกับร่างรัฐธรรมนูญได้อย่างง่าย ๆ โดยสาระของเนื้อหาดังกล่าวประกอบด้วย รัฐธรรมนูญฉบับใหม่คืออะไร ประชาชนได้ประโยชน์อย่างไร โดยจะลงตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์ถึง 10 ฉบับ แบ่งออกเป็น 5 ตอน 5 วัน อย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่วันที่ 25-29 มิถุนายน และวันที่ 2-6 กรกฎาคม นี้

นายจตุรินทร์ กล่าวว่า เนื้อหาสาระของสรุปสาระสำคัญที่จะลงตีพิมพ์ ประกอบด้วย 1. บทเรียนจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 2. รัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำมากที่สุดในประวัติศาสตร์ 3. สาระสำคัญที่เพิ่มขึ้นของ

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 4.การปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความ
คิดเห็นของประชาชน และ 5. บทส่งท้าย

ประธานคณะกรรมการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ กล่าวในตอนท้ายว่า บทความดังกล่าว
จะชี้ให้ประชาชนได้ความเข้าใจถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ และรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ดีอย่างไร
ก่อนที่จะตัดสินใจไปลงประชามติ 19 สิงหาคมนี้

ผลการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ 15 มิถุนายน 2550

15 มิ.ย.50 - การประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ....ที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาเสร็จแล้วในวันที่ 15 มิถุนายน 2550 ซึ่งเป็นวันที่ห้า ได้เริ่มขึ้นเมื่อเวลา 09.55 น. โดยมีนายบรรณิธิ เศรษฐบุตร ประธานสภาฯ เป็นประธาน แต่ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม นายบรรณิธิ ได้ขอหารือถึงระยะเวลาการอภิปรายอีกครั้ง โดยระบุว่า เวลาผ่านมา 4 วันแล้ว สามารถพิจารณาได้น้อยมาตรา และยังมีผู้รออภิปรายอีก 464 คน จนกว่าจะหมดทั้ง 299 มาตรา หากอภิปรายวันละ 9 ชั่วโมง จะต้องใช้เวลาถึง 17 วัน เสร็จไม่ทันตามกำหนดเวลาที่วางไว้ คือ วันที่ 30 มิถุนายน เพราะมีเวลาอภิปรายอีกเพียง 10 วันเท่านั้น จึงอยากให้เวลาอภิปรายเป็นรายกลุ่ม กลุ่มละ 10 นาที

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากที่เปิดโอกาสให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย จนเสียเวลาอีกประมาณ 30 นาที ในที่สุด ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อหารือของนายบรรณิธิ จากนั้นได้เริ่มพิจารณาส่วนที่ 10 สิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน โดยมาตรา 55 “บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เว้นแต่การเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารนั้น จะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ความปลอดภัยของประชาชน หรือส่วนได้เสียอันพึงได้รับความคุ้มครองของบุคคลอื่น หรือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับความคุ้มครองจากการแสวงประโยชน์โดยมิชอบจากข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ”

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในระหว่างการอภิปราย คณะกรรมาธิการยกร่างฯ ได้ยอมตัดคำว่า “ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ” ในวรรคหนึ่งออก และที่ประชุมมีมติ 40 เสียง ต่อ 23 เสียง เห็นด้วยกับร่างคณะกรรมาธิการยกร่างฯ ในวรรคหนึ่ง ส่วนวรรคสอง ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยให้ย้ายไปอยู่ในมาตรา 35 วรรคสาม

จากนั้น ได้พิจารณาในมาตรา 56 ซึ่งที่ประชุมมีมติ 41 เสียงต่อ 3 เสียง เห็นชอบตามร่างของคณะกรรมาธิการยกร่างฯ ที่บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับตนหรือชุมชนท้องถิ่น และมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว การวางแผนพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ การวางผังเมือง การกำหนดเขตการใช้

ประโยชน์ในที่ดิน และการออกกฎที่อาจมีผลกระทบต่อส่วนได้เสียสำคัญของประชาชน ให้รัฐจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึงก่อนดำเนินการ”

ส่วนมาตรา 57 ไม่มีการแก้ไข และประธานที่ประชุมได้สั่งพักการประชุม เพื่อรับประทานอาหารกลางวันเป็นเวลา 1 ชั่วโมง

ส่วนการประชุมในช่วงบ่าย เริ่มเวลา 13.00 น. มาตรา 58 ซึ่งว่าด้วย “บุคคลย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ และได้รับแจ้งผลการพิจารณาภายในเวลาอันรวดเร็ว” ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบกับร่างของคณะกรรมการยกร่างฯ ส่วนมาตรา 59 ไม่มีการแก้ไข

จากนั้นพิจารณามาตรา 60 เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งคณะกรรมการยกร่างฯ แก้ไขใหม่ ให้องค์การที่จะคุ้มครองผู้บริโภค “เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ” และ “ให้รัฐสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการขององค์กรอิสระดังกล่าว” แม้นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ สมาชิกสภาว่าจรัฐธรรมนุญ (ส.ส.ร.) จะแปรญัตติขอให้ผู้บริโภคมีสิทธิดำเนินคดีโดยผ่านองค์กรหรือสมาคม ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยได้รับการยกเว้นค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียม แต่ที่ประชุมเห็นชอบให้ผ่านตามร่างของคณะกรรมการยกร่างฯ

ส่วนมาตรา 61 บุคคลย่อมมีสิทธิติดตามและร้องขอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ ซึ่งที่ประชุมไม่ได้ตั้งใจ และให้ผ่านมาตราดังกล่าว

ต่อมา เริ่มพิจารณาส่วนที่ 11 เสรีภาพในการชุมนุมและการสมาคม โดยมาตรา 62 เกี่ยวกับการให้เสรีภาพกับบุคคลในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธฯ ซึ่งนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ส.ส.ร. แปรญัตติให้เพิ่มคำว่า “ได้รับความคุ้มครองจากรัฐ” ต่อท้ายด้วย เพราะการชุมนุมที่ผ่านมา มักไม่ได้รับความคุ้มครองจากรัฐ อย่างไรก็ตาม หลังจากที่ได้รับฟังคำชี้แจงจากคณะกรรมการยกร่างฯ แล้ว นายสุรชัยไม่ตั้งใจ

ส่วนวรรคสอง ที่ระบุว่า “การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะในกรณีการชุมนุมสาธารณะ และเพื่อคุ้มครองความสงบของประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม หรือการรบ” ซึ่งมี ส.ส.ร.ตั้งใจคำว่า “ภาวะสงคราม” กับ “การรบ” ว่าน่าจะเป็นคำเดียวกัน ซึ่งสุดท้ายคณะกรรมการยกร่างฯ ยอมตัดคำว่า “การรบ” ออก

ส่วนมาตรา 63 เป็นเรื่องของเสรีภาพในการรวมตัวกันเป็นสมาคม สหภาพ สหพันธ์ สหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร องค์กรเอกชน ซึ่งคณะกรรมการยกร่างฯ ได้ขอเพิ่มคำว่า “องค์กรพัฒนาเอกชน” (เอ็นจีโอ) ลงไปด้วย โดย ส.ส.ร.ไม่ขัดข้อง ส่วนวรรคสองที่ระบุว่า “ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ยอมมีเสรีภาพในการรวมกลุ่มเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบประสิทธิภาพในการบริหารราชการแผ่นดิน และความต่อเนื่องในการจัดทำบริการสาธารณะ”

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ประเด็นนี้มี ส.ส.ร. แปรญัตติไว้หลายความเห็น อาทิ บางคนเสนอให้ตัดออกทั้งวรรค ขณะที่บางคนเสนอให้คงไว้ และให้เพิ่มพนักงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย กรรมการยกกว้างๆ ได้ชี้แจงว่า คำว่ารัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รวมเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” อยู่แล้ว หลังจากที่มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบให้ผ่านวรรคหนึ่งและวรรคสอง โดยไม่มีใครคัดค้าน คือ ให้เป็นไปตามร่างของคณะกรรมการยกกว้างๆ

ส่วนมาตรา 64 ซึ่งว่าด้วยบุคคลยอมมีเสรีภาพในการรวมตัวกันจัดตั้งเป็นพรรคการเมืองฯ แต่มี ส.ส.ร.ขอให้ตัดคำว่า “เป็น” ออก และเพิ่มคำว่า “บุคคลยอมมีเสรีภาพในการรวมตัวกันเป็นสมาชิกพรรคการเมืองด้วย” ซึ่งคณะกรรมการยกกว้างๆ เห็นด้วยที่จะตัดคำว่า “เป็น” ออก แต่ที่เสนอให้เพิ่มคำว่า “สมาชิกพรรคการเมืองด้วย” นั้น คณะกรรมการยกกว้างๆ ไม่เห็นด้วย ซึ่งหลังจากที่กรรมการยกกว้างๆ ชี้แจงแล้ว ปรากฏว่าผู้แปรญัตติไม่ติดใจ และให้ผ่านมาตราดังกล่าว

ต่อมา เป็นการพิจารณาส่วนที่ 12 เรื่องสิทธิชุมชน โดยเริ่มจากมาตรา 65 ที่ให้สิทธิชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะกรรมการยกกว้างๆ ยังให้เพิ่มคำว่า “รวมทั้งความหลากหลายทางชีวภาพ” อย่างสมดุลและยั่งยืนด้วย ขณะที่ ส.ส.ร.บางคนเสนอให้ตัดคำว่า “สมดุลและยั่งยืน” และใช้คำว่า “สอดคล้องกับการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ” แทน สุดท้ายที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการยกกว้างๆ ด้วยคะแนน 57 ต่อ 15 เสียง

ส่วนมาตรา 66 เป็นเรื่องของสิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมทั้งกับรัฐและชุมชน ในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา และการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงอยู่ได้อย่างปกติ และต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครอง” ซึ่งคณะกรรมการยกกว้างๆ ขอเติมคำว่า “ตามความเหมาะสม” ในตอนท้ายด้วย

ขณะที่มี ส.ส.ร.ขอเพิ่ม “ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ” แต่คณะกรรมการยกกว้างๆ ได้คัดค้าน โดยให้เหตุผลว่าจะเกิดปัญหาเหมือนรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 เพราะไม่มีกฎหมายลูกออกมา จึงนำไปปฏิบัติไม่ได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อไม่สามารถตกลงกันได้ ประธานที่ประชุมเสนอให้มีการลงมติ ปรากฏว่าที่ประชุมมีมติ 32 ต่อ 27 งดออกเสียง 5 เสียง เห็นชอบตามร่างของคณะกรรมการยกกว้างๆ

ส่วนวรรคสอง ที่ระบุว่า “การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบ “อย่างรุนแรง” ต่อสุขภาพประชาชน ชุมชน คุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือทรัพยากรธรรมชาติ จะกระทำมิได้” ซึ่ง ส.ส.ร.เสนอให้คำว่า “อย่างรุนแรง” ตัดออก ขณะที่กรรมาธิการยกเว้นฯ ขอให้คงไว้ ซึ่งสุดท้ายที่ประชุม เห็นว่าควรใส่ไว้ในเจตนารมณ์ของรัฐธรรมบัญญัติ และไปขยายความในกฎหมายลูก ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ ตามร่างของคณะกรรมาธิการยกเว้นฯ รวมทั้งวรรคสาม

จากนั้น นายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธานสภาร่างรัฐธรรมบัญญัติ ในฐานะประธานที่ประชุม ได้สอบถามความเห็นสมาชิกว่า จะนำมาตราที่เหลือไปพิจารณาต่อในวันจันทร์ที่ 18 มิถุนายน หรือไม่ ปราบกฏว่าเสียงส่วนใหญ่เห็นชอบให้นำไปอภิปรายต่อในวันจันทร์ ประธานที่ประชุมจึงได้สั่งปิดการประชุมในเวลา 16.47 น. และนัดประชุมใหม่ในวันจันทร์ที่ 18 มิถุนายน เวลา 09.30 น

ผลการประชุมสภาร่างรัฐธรรมบัญญัติ วันที่ 18 มิถุนายน 2550

18 มิ.ย. 50- การประชุมสภาร่างรัฐธรรมบัญญัติ เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.... ที่คณะกรรมาธิการยกเว้นฯพิจารณาสเสร็จแล้ว ในวันที่ 18 มิถุนายน 2550 ซึ่งเป็น วันที่ 6 เริ่มขึ้นเมื่อเวลา 09.45 น. โดยมีนายบรรณิทธิ เศรษฐบุตตร ประธานสภาร่างฯ เป็นประธานในที่ ประชุม ทั้งนี้ ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม นายบรรณิทธิ ได้กำชับถึงเวลาการอภิปรายว่า จะมีการประชุม จนถึงเวลา 22.00 น. หรืออย่างช้าไม่เกิน 24.00 น. ของทุกวัน ดังนั้น จึงขอร้องไม่ให้ใครลุกขึ้น ขอบิด การประชุมก่อนเวลาที่กำหนด และวันเสาร์-วันอาทิตย์นี้ ได้สำรองเป็นวันประชุมเพิ่มแล้ว

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณามาตรา 67 ต่อจากการประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา (15 มิ.ย.) ซึ่ง มีใจความสำคัญ คือ บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมบัญญัติ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมบัญญัตินี้มิได้

อย่างไรก็ตาม นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมบัญญัติ (ส.ส.ร.) ได้ขอแปรญัตติให้ เพิ่มกรณีการทุจริตเลือกตั้ง ให้ถือเป็นความผิดตามมาตรา 67 ด้วย ซึ่งกรรมาธิการยกเว้นฯ ได้ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวจะบัญญัติอยู่ในมาตรา 231/1 อยู่แล้ว ซึ่งทำให้นายเจิมศักดิ์ไม่พอใจ

ส่วนกรณีที่คณะกรรมาธิการยกเว้นฯ ได้เพิ่มในวรรคท้ายที่มีใจความว่า หากศาลรัฐธรรมบัญญัติมี คำสั่งยุบพรรคการเมือง เพราะมีการกระทำความผิดดังกล่าว ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าและ

กรรมการบริหารพรรคการเมืองที่ถูกยุบเป็นระยะเวลา 5 ปีด้วยนั้น ที่ประชุมไม่ติดใจ และให้ผ่าน มาตรา 67 โดยมีการปรับแก้ถ้อยคำเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

จากนั้น ที่ประชุมได้นำมาตรา 231/1 มาพิจารณา เพราะเห็นว่ามีเนื้อหาใกล้เคียงกับมาตรา 67 โดยมาตรา 231/1 มีใจความว่า หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า หัวหน้าพรรคหรือ กรรมการบริหารพรรคผู้ใด มีส่วนรู้เห็นหรือปล่อยปละละเลยให้มีการทุจริตเลือกตั้ง ให้ถือว่าพรรค การเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตาม วิธีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ และหากศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองดังกล่าว ให้ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคเป็นเวลา 5 ปีด้วย ซึ่งสุดท้ายที่ประชุมมี มติเห็นด้วยกับมาตราดังกล่าว โดยมีการปรับแก้ถ้อยคำเพียงเล็กน้อย

หลังจากนั้นที่ประชุมได้มีการพิจารณาต่อในมาตรา 68 ซึ่งมีเนื้อหาสำคัญในวรรคสอง เกี่ยวกับองค์กรแก้วิกฤติชาติ ที่คณะกรรมการยกเว้นฯ ได้ตัดออกไป แต่นางสดศรี สัตยธรรม ได้ขอ แปรญัติติให้มีวรรคสองเช่นเดิม และให้เพิ่มผู้นำเหล่าทัพอยู่ในองค์กรแก้วิกฤติชาติดังกล่าวด้วย

ทั้งนี้ นางสดศรี ได้เสนอให้บัญญัติข้อความในวรรคสองว่า “ในกรณีที่ประเทศตกอยู่ในภาวะ วิกฤติ ภาวะคับขัน หรือเกิดสถานการณ์จำเป็นอย่างยิ่งในทางการเมือง ให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง นายกรัฐมนตรี ประธานรัฐสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธาน ศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานองค์กรอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และผู้นำเหล่า ทัพของสภากลาโหม เพื่อพิจารณหาทางป้องกันหรือแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการดำเนินการของ องค์กรแก้วิกฤติดังกล่าวให้อยู่ภายใต้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยองค์กรแก้วิกฤติการณ แห่งชาติ”

ขณะที่ ส.ส.คนอื่น ๆ เช่น นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ต่างก็แปร ญัติติให้มีวรรคสองเกี่ยวกับองค์กรแก้วิกฤติชาติ เพียงแต่ให้มีเนื้อหาหรือถ้อยคำแตกต่างกับนางสดศรี เท่านั้น

ด้าน นายปกรณ์ ปรียากรณ์ กรรมการยกเว้นฯ ชี้แจงว่า สาเหตุที่คณะกรรมการยกเว้นฯ ได้ตัดวรรคสองออก เพราะจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยเฉพาะองค์กรตาม รัฐธรรมนูญ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นชอบให้ตัดมาตราดังกล่าวออก

ขณะที่ น.ต.ประสงค์ สุ่นสิริ ประธานคณะกรรมการยกเว้นฯ กล่าวว่า ได้มีการพิจารณา ประเด็นดังกล่าวมานาน จึงได้หยิบยกมาใส่ในร่างแรก ก่อนคณะกรรมการยกเว้นฯ เสียส่วนใหญ่ จะตัดออกไป อย่างไรก็ตาม ส่วนตัวเห็นด้วยที่จะให้มีวรรคสอง เพราะจากประสบการณ์ที่ผ่านมา ใน ภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้นในบ้านเมือง ไม่มีช่องทางที่จะมาพุดจาหารื้อกันและไม่อยากให้รบกวนเบื้องพระ

ยุคบาท ดั่งนั้น ถ้าหากเราจะคงไว้ แต่ตัดตำแหน่งที่ไม่ต้องการให้มาเกี่ยวข้องก็คงทำได้ แต่หากไม่ให้มีพรรคสองเลย หากเกิดมีวิกฤตก็คงต้องไปรบกับเมืองพระยุคบาทอีก ซึ่งเราไม่ต้องการเช่นนั้น จึงอยากให้ที่ประชุมตัดสินใจ

นายศรีราชา เจริญพานิช กรรมการฯ กล่าวว่า อาจจะเป็นเรื่องแปลก หากนักวิชาการหันมาหนุนมาตรา 68 พรรคสอง แต่ตนขอเรียนว่า นักวิชาการส่วนใหญ่ไปเรียนจากเมืองนอกเป็นจำนวนมาก จนนำการปกครองทุกอย่างมาโดยระบอบก็อปปี้จากฝรั่ง และถูกเขาครอบงำความคิด จนทำให้กฎเกณฑ์บางอย่างไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย ดั่งนั้น สิ่งที่คณะกรรมการยกร่างฯ และ ส.ส.ร. ต้องคิด คือ เราจะออกแบบรัฐธรรมนูญฉบับนี้อย่างไรให้สอดคล้องกับคนไทยและสังคมไทยมากที่สุด และนำประเทศชาติไปสู่การพัฒนาโดยไม่ยึดติดกับทฤษฎีฝรั่ง ดั่งนั้น บทบัญญัติใดที่มีขึ้นมาแล้วจะส่งผลประโยชน์ให้ประเทศชาติสามารถฝ่าฝืนวิกฤติได้ ตนก็เห็นด้วย ส่วนการที่หลายฝ่ายกล่าวว่า หากมีมาตรานี้แล้วอำนาจจะไม่ยึดโยงกับประชาชนก็เป็นเรื่องที่ไม่แปลก เพราะวิกฤตส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นไม่มีใครมาถามหรือทำให้ยึดโยงกับประชาชนเลย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากที่มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ประธานที่ประชุมได้ขอมติว่า เห็นด้วยกับคณะกรรมการยกร่างฯ ที่ได้แก้ไขโดยตัดพรรคสองออกหรือไม่ ปรากฏว่า ที่ประชุมมีมติ 44 ต่อ 28 เสียง เห็นชอบกับคณะกรรมการยกร่างฯ ที่ตัดพรรคสองออก โดยมีการงดออกเสียง 6 คน ไม่ลงคะแนน 1 คน จากนั้น ที่ประชุมได้พักรับประทานอาหารกลางวัน เมื่อเวลา 12.09 น. เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

ส่วนในภาคบ่ายที่ประชุมได้พิจารณาหมวดที่ 4 หน้าที่ของชนชาวไทย โดยเริ่มจากมาตรา 69 “บุคคลมีหน้าที่พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญนี้ และมีหน้าที่ป้องกันประเทศ” ซึ่งคณะกรรมการยกร่างฯ ได้ขอตัดคำว่า “และมีหน้าที่ป้องกันประเทศ” ออก เพื่อนำไปเพิ่มในมาตรา 70 ว่า “บุคคลมีหน้าที่ป้องกันประเทศ รักษาผลประโยชน์ของชาติ และปฏิบัติตามกฎหมาย” แทน ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

ส่วนมาตรา 71 บุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งฯ ได้มีนายจรัส สุวรรณมาลา สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ขอแปรญัตติให้ใช้ถ้อยคำว่า “บุคคลมีสิทธิเลือกตั้ง” หรือให้การเลือกตั้งเป็น “สิทธิ” มากกว่า “หน้าที่” โดยให้เหตุผลว่า การบัญญัติให้เป็น “หน้าที่” เหมือนรัฐธรรมนูญปี 2540 ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาอะไร ขณะที่นายประพันธ์ นัยโกวิท กกต. ในฐานะกรรมการฯ แย้งว่า การกำหนดให้การเลือกตั้งเป็น “หน้าที่” มีประโยชน์ที่ทำให้คนไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากขึ้น

จากนั้น นายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธานสภาว่างฯ ในฐานะประธานที่ประชุม จึงได้ขอมติ ปรากฏว่า ที่ประชุมมีมติ 46 ต่อ 17 เสียง ให้คงตามร่างของคณะกรรมการการยกร่างฯ

เมื่อการประชุมดำเนินไปถึงมาตรา 78 นายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธานสภาว่างฯ รัฐธรรมนูญ ซึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งว่า นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ สมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ผู้ขอสงวนคำแปรญัตติขอแก้ไขให้เพิ่มข้อความ ศาสนาพุทธ เป็นศาสนาประจำชาติ ได้ทำหนังสือถึงประธาน เพื่อขอเลื่อนการพิจารณามาตรานี้ออกไป เป็นวันที่ 27-28 มิถุนายน โดยได้หารือกับกรรมการหลายคนแล้ว เช่น นายจรัญ ภัคดิธนากุล, นพ.ชูชัย ศุภวงศ์ ซึ่งเห็นด้วย ทั้งนี้เพื่อหาทางออกให้ดีที่สุด จะได้ไม่ขัดแย้งกัน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ได้มี ส.ส.ร.บางส่วนไม่เห็นชอบกับการขอลื่อนดังกล่าว ขณะที่กลุ่มผู้แปรญัตติร่วมกับนายพิเชียร อภิปรายสนับสนุน โดยให้เหตุผลว่า เดิมเราเห็นว่าไม่ควรบรรจุศาสนาพุทธเข้าในมาตรา 2 แต่หลังจากได้ฟังข้อมูลมาเยอะ ยอมรับว่า มีเหตุผล และบังเอิญผู้เสนอเรื่องนี้ (นายพิเชียร) ถูกลดความน่าเชื่อถือ ถ้ามีการพิจารณาวันนี้ ส.ส.ร.อาจลงคะแนนไม่เอาด้วย เพราะไม่เชื่อถือตัวบุคคล การเลื่อนออกไปจะทำให้เราพิจารณาประเด็นศาสนาพุทธได้รอบคอบมากขึ้น ในที่สุดที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาในมาตราดังกล่าวออกไปก่อนด้วยมติ 56 ต่อ 3 เสียง

ส่วนการพิจารณามาตรา 79 เกี่ยวกับรัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคม การศึกษา การสาธารณสุข และวัฒนธรรม นั้น นายเกียรติชัย พงษ์พาณิชย์ ส.ส.ร. ผู้รับรองคำแปรญัตตินายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) เสนอให้เพิ่มเติมถ้อยคำ ใน (1) “การเลี้ยงดูเด็ก ให้การศึกษาตั้งแต่ปฐมวัย ค้ำครองสิทธิเด็ก” เพราะจะทำให้การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพเด็กและเยาวชนครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญปี 2540 และสอดคล้องกับสนธิสัญญาขององค์การสหประชาชาติว่าด้วยเรื่องเด็กและเยาวชน ซึ่งนายชูชัย ศุภวงศ์ กรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่ขัดข้องในการเพิ่มเติม และที่ประชุมมีมติเห็นด้วย

จากนั้นได้พิจารณาใน (2) ที่ระบุว่า “และการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณสุข” โดยนายวัชรนา หงส์ประภัสร์ ส.ส.ร. เสนอให้คงไว้ และให้เพิ่มข้อความว่า “ผู้มีหน้าที่บริการดังกล่าว ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพ และจริยธรรม ย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย” เพื่อไม่ให้แพทย์ถูกฟ้องในกรณีการรักษาผิดได้ง่ายเหมือนที่ผ่านมา เพราะการผลิตแพทย์ทำได้ยาก และหากแพทย์ไม่ได้รับความคุ้มครอง ก็ไม่มีความมั่นใจในการรักษา ซึ่งผลจะตกอยู่กับคนไข้

ขณะที่นายวุฒิสสาร ตันไชย กรรมการการยกเว้นฯ ชี้แจงว่า เหตุที่กรรมการการยกเว้นฯ ให้ตัดทิ้งในข้อความใน (2) เพราะในมาตรา 77 (3) ได้ระบุแล้วว่าให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึงตนเองและตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง ดังนั้น จึงขอเพิ่มเติมถ้อยคำ ว่า “และส่งเสริมให้เอกชนและชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการบริการสาธารณสุข” แทน

ในที่สุดได้มีการลงมติใน (2) ปรากฏว่า ที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับร่างของกรรมการการยกเว้นฯ ด้วยคะแนน 50 เสียง ต่อ 22 คะแนน โดยให้เพิ่มการคุ้มครองตามถ้อยคำที่นายวัชรวา แปรญัตติไว้

ผลการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ 19 มิถุนายน 2550

19 มิ.ย. 50- การประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ที่คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเสร็จแล้ว วันที่ 19 มิ.ย.2550 ซึ่งเป็นวันที่ 7 เริ่มขึ้นเวลา 09.50 น. มีนายบรรณิณี เศรษฐบุตตร ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ เป็นประธานในที่ประชุม ทั้งนี้ ก่อนเข้าสู่วาระ นายบรรณิณี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วันที่ 20 มิ.ย.2550 จะหยุดพักการประชุม 1 วัน เพื่อเปิดโอกาสให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติประชุม พร้อมกับกำชับให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) แต่ละกลุ่ม ไปหาประเด็นที่จะแปรญัตติ เพื่อให้เป็นการประหยัดเวลา

จากนั้นได้เริ่มพิจารณามาตรา 83 เกี่ยวกับสิ่งที่รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมี ส.ส.ร.อภิปรายเกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำกันอย่างกว้างขวาง เช่น ข้อแรกที่บัญญัติให้รัฐสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีฯ ได้มีการขอให้เพิ่มคำว่า “และเป็นธรรม” เข้าไปอีก ซึ่ง คณะกรรมาธิการฯ ไม่ขัดข้อง และยังมีรับที่จะไปปรับถ้อยคำอื่น ๆ ให้เข้าใจง่ายขึ้น นอกจากนี้ที่ประชุมยังเห็นชอบให้รัฐจัดให้มีการออมเพื่อการดำรงชีพในยามชราแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง หรือกำหนดให้รัฐกำกับให้การประกอบกิจการมีการแข่งขันอย่างเสรี และเป็นธรรม ป้องกันการผูกขาดตัดตอน ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม อีกทั้งยังกำหนดให้รัฐคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรในการผลิตและการตลาด ส่งเสริมให้สินค้าเกษตรได้รับผลตอบแทนสูงสุด รวมทั้งส่งเสริมการรวมกลุ่มของเกษตรกรในรูปของสภาเกษตรกรฯ

ส่วนที่มีการถกเถียงกันมากคือ การคุ้มครองผู้ทำงานที่มีคุณค่าอย่างเดียวกัน ซึ่งในร่างเดิมบัญญัติให้ “ได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรม ได้รับสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการที่เท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ” แต่มีการอภิปรายเป็นห่วงถ้อยคำที่ว่า “เท่าเทียมกัน” จะทำให้กลายเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ คณะกรรมาธิการฯ จึงขอแก้ไขใหม่เป็น “คุ้มครองให้ผู้ทำงานมีคุณค่าอย่างเดียวกันได้รับค่าตอบแทน

สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการที่เป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติ” ซึ่งที่ประชุมมีมติ 53 เสียงต่อ 21 เสียง เห็นชอบตามที่คณะกรรมการสิทธิฯ แก้ไขใหม่

ผลการประชุมสภาาร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ 21 มิถุนายน 2550

21 มิ.ย.50- การประชุมสมาชิกสภาาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ....ที่คณะกรรมการสิทธิฯ ได้พิจารณาเสร็จแล้วในวันที่ 21 มิ.ย. 2550 ซึ่งเป็นวันที่ 8 ได้เริ่มขึ้นเมื่อเวลา 09.45 น. โดยมีนายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธาน ส.ส.ร. ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม และภายหลังที่ใช้เวลาหารือถึงวิธีการอภิปรายเพื่อให้ประหยัดเวลา จนเสียเวลาไปประมาณ 15 นาที ที่ประชุมก็เริ่มพิจารณาในหมวดที่ 6 ว่าด้วยรัฐสภา โดยเริ่มจากมาตราที่ 87 ที่บัญญัติว่า รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งนายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ส.ส.ร. ได้ขอแปรญัตติให้รัฐสภามีเพียงสภาเดียว คือ สภาผู้แทนราษฎร ส่วนวุฒิสภาให้ตัดออกไป

อย่างไรก็ตาม ระหว่างที่นายเจิมศักดิ์กำลังอภิปรายอารมณ์ภทอยู่ นั้น ปรากฏว่า นายเดโช สอนานนท์ ซึ่งทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทนนายเสรี ได้บอกให้นายเจิมศักดิ์ยุติการอภิปรายเพราะครบเวลา 10 นาที แต่นายเจิมศักดิ์ชี้แจงว่า ที่ประชุมนอกรอบเมื่อวานนี้ได้ตกลงกันใหม่แล้วว่า เรื่องสำคัญจะให้อภิปรายเต็มที่ แต่นายเดโชยังยืนยันความเห็นเดิม จนบรรยากาศการประชุมเริ่มตึงเครียดขึ้น มี ส.ส.ร.ลุกขึ้นอภิปรายหลายคน เช่น นางรุจิรา เตชางกูร ได้ขอให้มีการอภิปรายแต่เนื้อหา ไม่ควรอารมณ์ภทมาก เพราะคนอื่นไม่อยากฟัง แต่ ส.ส.ร.บางคนก็สนับสนุนให้นายเจิมศักดิ์พูดต่อ จนนายคมสันต์ โพธิ์คง ส.ส.ร. ที่สงวนความเห็นไว้ได้สละสิทธิ์เวลาตนเองเพื่อให้นายเจิมศักดิ์ได้อภิปรายต่อ

จากนั้น นายเจิมศักดิ์ อภิปรายต่อว่า ตนเคยเป็น ส.ว.ที่มาจากกาเลือกตั้งในสมัยที่แล้วทราบดีว่า ส.ว. ส่วนใหญ่หรือประมาณ 150-160 คน จาก 200 คน ถูกแทรกแซงจากผู้นำฝ่ายบริหาร ทำให้ไม่เป็นอิสระอย่างแท้จริง จึงเห็นว่าน่าจะควรมีสภาเดียว คือ ส.ส. ส่วนการกัณฑ์รองกฎหมายก็ควรให้ ส.ส.ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่แทน ส.ว.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังการอภิปรายของนายเจิมศักดิ์ ปรากฏว่า นายเจิมศักดิ์ ไปจับกลุ่มยืนหารือกันในห้องประชุม ทำให้ นายการุณ ไสงาม ที่ต้องอภิปรายเป็นคนต่อไป ได้เดินไปร่วมหารือด้วย แม้นายเดโชจะเตือนด้วยน้ำเสียงเคร่งเครียดว่า อย่าประชุมซ้อนประชุมในห้อง แต่ก็ไม่มีใครสนใจ จนทำให้ที่ประชุมเงียบไปประมาณ 2 นาที ก่อนที่นายการุณจะกลับมาอภิปรายต่อ ซึ่งนายการุณก็ได้อภิปรายสนับสนุนให้มีเพียงสภาเดียว คือ สภาผู้แทนราษฎร

อย่างไรก็ตาม บรรยายากาศกลับมาถึงเครือข่ายอีกครั้ง เมื่อนายเดโชได้ขอมติที่ประชุมว่าเกี่ยวกับ มาตรา 87 ซึ่งปรากฏว่าที่ประชุมมีมติ 44 ต่อ 7 เสียงเห็นด้วยให้มีสองสภาเช่นเดิม คือ ส.ส. และ ส.ว. แต่นายเจิมศักดิ์และนายการุณได้ท้วงติงนายเดโชว่า ไม่ควรรวบรวมขอมติ เพราะยังไม่ได้ลงคะแนน แต่นายเดโชบอกว่าผ่านไปแล้ว ทำให้ ส.ส.ร.กลุ่มนายเจิมศักดิ์ไม่พอใจทยอยเดินออกจากห้องประชุม

อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมยังพิจารณาต่อในมาตรา 88 ที่บัญญัติว่าประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานรัฐสภา ประธานวุฒิสภาเป็นรองประธานรัฐสภา ซึ่งระหว่างที่นายการุณกำลังอภิปราย อยู่ นั้น ปรากฏว่า นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย ส.ส.ร. ได้เสนอให้รับรองที่ประชุม ปรากฏว่า ที่ประชุมมี ส.ส.ร. อยู่มีเพียง 42 คน ไม่ครบองค์ประชุม ทำให้นายเดโชต้องสั่งพักการประชุมเมื่อเวลา 11.10 น

ส่วนการประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.ร.) เพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พ.ศ.... ที่คณะกรรมการการร่างฯ ได้พิจารณาเสร็จแล้ว ในภาคบ่าย ได้เริ่มขึ้นอีก ครั้งเมื่อเวลา 13.00 น. โดยมีนายเสรี สุวรรณภานนท์ รองประธาน ส.ส.ร.ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม อย่างไรก็ดี ก่อนที่จะเริ่มพิจารณามาตรา 88 ที่บัญญัติว่า “ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธาน รัฐสภา ประธานวุฒิสภาเป็นรองประธานรัฐสภา” นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย ส.ส.ร. ได้ขอหารือให้ ยืดหยุ่นเรื่องเวลาอภิปราย โดยขอให้ดูเนื้อหาสาระของการอภิปรายมาประกอบด้วย หากมีเนื้อหาดีก็ ควรขยายเวลาให้ จากนั้นได้มี ส.ส.ร.อีกหลายคนได้ลุกขึ้นแสดงความเห็น จนเวลาผ่านไปกว่า 30 นาที จึงได้ข้อสรุปว่าจะแขวนมาตรา 88-90 ไว้ก่อน เพื่อข้ามไปพิจารณาในมาตรา 91-92 เกี่ยวกับระบบ ที่มาของ ส.ส. และจำนวนของ ส.ส.

ทั้งนี้ นายปกรณ์ ปริยากร กรรมการการร่างฯ ชี้แจงว่า ทางคณะกรรมการการร่างฯ เห็นว่าที่มา ของ ส.ส. ควรแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ระบบเขต เขตละ 1 คน รวม 320 คน และระบบสัดส่วนอีก 80 คน แบ่งเป็น 8 บัญชี รวมเป็น 400 คน ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนพบว่าส่วนใหญ่เห็น ด้วย

ด้านนายเกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม ส.ส.ร. ได้อภิปรายให้มี ส.ส.จำนวน 400 คน แบ่งเป็น ส.ส.เขต 200 คน ระบบสัดส่วน 200 คน แต่ให้ดำเนินการเลือกตั้งโดยใช้ระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วน ที่คำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ให้ความนิยมต่อพรรคการเมือง และมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวน 200 คน และ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากเขตเลือกตั้งมากกว่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคนั้นจะ พึงมีได้จากระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนก็ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นตามความเป็นจริง

ขณะที่ ส.ส.ร.กลุ่มของ นายอุทิศ ชูช่วย กลุ่มของนายวัชรวิภา หงส์ประภัสร์ ต่างเสนอให้มี ส.ส. 500 คนเท่าเดิม โดยแบ่งเป็น ส.ส.เขต 400 คน ส่วน ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่ออีก 100 คน ขณะที่กลุ่มของนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย เสนอให้มี ส.ส.ระบบเขตอย่างเดียว 400 คน ส่วนกลุ่มของนายวิชัย รูปขำดี เห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการยกกว้างๆ ที่ให้มี ส.ส.เขต 320 คน ส.ส.ระบบสัดส่วน ต้องการให้เป็น ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อจำนวน 80 คน เป็นต้น

นายวุฒิสาร ตันไชย กรรมการยกกว้างๆ ชี้แจงว่า ตามหลักรัฐศาสตร์ยังไม่มีใครบอกได้ว่าระบบการเลือกตั้งแบบไหนที่ดีที่สุด เพราะทุกอย่างต้องอยู่ที่การพัฒนาทางการเมืองของประชาชน ดังนั้น เพื่อป้องกันความสับสน จึงได้เลือกระบบการเลือกตั้ง ส.ส.แบบไม่ค่อยแตกต่างจากรัฐธรรมนูญปี 2540 ส่วนจุดเปลี่ยนที่ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการเลือกตั้งจากพวงใหญ่เรียงเบอร์มาวันแมนวันโหวต เพื่อให้ประชาชนได้มีสิทธิเท่าเทียมกัน หากเทียบระบบพวงใหญ่กับระบบวันแมนวันโหวตแล้วระบบวันแมนวันโหวตจะมีโอกาสทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพมากกว่าแต่การทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพก็ไม่ได้ง่ายแล้ว เพราะเราต้องกำหนดระบบการตรวจสอบให้มีความชัดเจนด้วย

นายวุฒิสาร กล่าวต่อว่า ส่วนเรื่อง ส.ส.ระบบสัดส่วนนั้น อยากเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่มีความหลากหลายมีความรู้ประสบการณ์ ส.ส.ระบบสัดส่วน 80 คน จึงเป็นการชดเชยระบบเหล่านี้ และเชื่อว่าวิธีแบบใหม่ที่เรากำหนดให้มี 8 บัญชี จะสามารถทำให้คนที่เข้ามาเป็น ส.ส.มีความหลากหลาย และความต้องการในเชิงความคิดสะท้อนการเป็นตัวแทนของแต่ละกลุ่ม และเป็นการส่งเสริมพรรคให้มีความเข้มแข็งขึ้น ส่วนที่เรากลัวว่าจะเกิดแบบรัฐธรรมนูญปี 2540 นั้น อย่าลืมรัฐธรรมนูญปี 2550 มีการเปลี่ยนแปลงหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเพิ่มมาตรการจรรยาบรรณทางการเมือง การป้องกันการแทรกแซงองค์กรอิสระ จุดเปลี่ยนนี้ทำให้ความกลัวหวนตระแวงในรัฐธรรมนูญปี 2540 น้อยลง ตรงนี้ น่าเป็นคำตอบที่ดีที่สุด และคำนึงวัฒนธรรมและความเป็นจริงของบ้านเมืองมากที่สุดด้วย

และในช่วงค่ำ ได้มีการพิจารณาในมาตรา 91 เกี่ยวกับ ส.ส. โดยที่ประชุมได้มีการถกเถียงกันอย่างกว้างขวางต่อเนื่องจากเมื่อช่วงเย็น ในเรื่องระบบการเลือกตั้ง ส.ส. และจำนวน ส.ส. จากนั้นได้มีการลงมติด้วยคะแนน 48 ต่อ 28 เสียง เห็นด้วยให้เลือก ส.ส.แบบรวมเขตเรียงเบอร์ไม่เกิน 3 คน ส่วนจำนวน ส.ส. ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนน 50 ต่อ 32 เสียง ให้มีจำนวน ส.ส.เขต 400 คน และ ส.ส.สัดส่วน 80 คน โดยที่ประชุมเห็นตรงกันว่า ในระบบ ส.ส.สัดส่วน ยังยึดตามคณะกรรมการยกกว้างๆ โดยให้แบ่งบัญชีออกเป็น 8 บัญชี และให้มีการใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ